

Věc: Zadávací řízení - „Letovice: stavební úpravy – rekonstrukce Masarykova náměstí, II. etapa“ – vysvětlení zadávací dokumentace

V rámci podlimitní veřejné zakázky na dodávky zadané zakázku zadanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), pod názvem „**Letovice: stavební úpravy – rekonstrukce Masarykova náměstí, II. etapa**“, zadavatel obdržel dotaz, na který odpovídá takto:

Dotaz:

Vzhledem k předpokládané hodnotě části veřejné zakázky financované městem Letovice viz. bod 2.3.8. Zadávací dokumentace, 27 038 238,52 Kč bez DPH, se nám jeví jako zcela neopodstatněný požadavek v bodu 6.2.3. Technické kvalifikace na předložení tří obdobných staveb v hodnotě 20 000 000,- Kč bez DPH/zakázka. V obvyklých případech jsou požadavky referenčních staveb v rádech poloviny předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Žádáme Vás tímto o snížení požadovaných finančních hodnot referenčních staveb.

Odpověď:

Zadavatel dále uvádí, že žádné ustanovení zákona, v jaké výši má být stanoven požadavek na výši referenční zakázky, resp. že objem referenčních zakázek nesmí překročit 50% předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Výše referenční zakázky logicky omezena výší předpokládané hodnoty. Tento požadavek zadavatel splnil.

Zadavatel stanovil požadavek na referenční zakázky ve výši cca je 75 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Dle zadavatele je takto stanovené požadavek na výši referenční zakázku zcela v souladu se zásadami uvedenými v § 6 zákona. Jde tedy o požadavek, který je dle názoru zadavatele stanoven přiměřeně velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky a přiměřeně specifickým a podmínkám panujícím na relevantním trhu.

Jak vyplývá z výkladové a rozhodovací praxe zadavatel by měl nastavit parametry zadávacího řízení tak, aby byly přiměřené charakteru či předmětu veřejné zakázky, přičemž však může své požadavky stanovit tak, aby odpovídali situaci a zvyklostem na trhu v daném odvětví, ze kterého je poptávané plnění získáváno. Protože je to samozřejmě zadavatel, kdo stanovuje požadavky, které mají reflektovat jeho potřeby, ostatně to je důvodem, proč veřejnou zakázku vyhlásil.

Zadavatel není známo, že by některé rozhodnutí orgánu dohledu vztahující se k zakázkám zadávaným dle zákona č. 134/2016 Sb., stanovilo povinnost, aby rozsah referenčních stavebních prací nepřesahoval 50% předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Zadavatel má právo při stanovení zadávacích podmínek a tím i kvalifikačních kritérií zabezpečit účast pouze dodavatelům, kteří jsou způsobilí veřejnou zakázku plnit.

Zadavatel například při úvahách o vhodném rozsahu požadavku na předložení osvědčení o realizovaných referenčních zakázkách (prokázání technické kvalifikace, která slouží k ověření zkušeností daného dodavatele) musí myslet především na to, že může žádat jejich prokázání v takovém rozsahu, aby mohl posoudit schopnost jednotlivého dodavatele realizovat konkrétně určený předmět veřejné zakázky za účelem eliminace hrozby, že by vybraný dodavatel nakonec nebyl schopen veřejnou zakázku řádně plnit.

Z uvedeného vyplývá, že zadavatel neporušil žádné ustanovení zákona, a tudíž nevidí důvod k úpravě kvalifikačních podmínek.

Dotaz:

IO 13 Mobiliář:

V technické zprávě na str. 4 je uvedeno, že obsah popisu na nerezových destičkách historických osobností vybere a odsouhlasí rada města.

Ve výkazu výměr není uvedeno předpokládané množství písmen v nerezových destičkách, tudíž je těžké nacenit.

Můžete proto výkaz výměr, pro správné srovnání nabídek, doplnit o předpokládané množství písmen?

Odpověď:

Zadavatel dále uvádí, že vše je uvedeno ve výkazu výměr - viz položka 17 "písmeno sekané do kamene - celkem 390 kusů = předpokládané množství písmen. V řádku pod položkou uveden i výpočet $30 \times 13 = 390$ písmen na každý ze 13 nápisů, tj. celkem 390 písmen. Počet nápisů - celkem 13 = 13 destiček - je zřetelný i z výkresu.

Dotaz:

IO 07B Veřejné osvětlení:

U svítidla LED sadové 35,5 W (v TZ str.9) 18 ks je sice na str. 15 uveden typ Siteco 5XA51283WS008 DL20 LED, PL1.2s. Při zadání do vyhledávače se Vám ukáže jiný typ, než je vyfocen na str. 9 TZ. Prosíme o upřesnění, co platí.

Odpověď:

Platí typ svítidla uvedeného na straně 15, tento typ byl uvažován ve světelně technickém výpočtu: - <https://www.carandini.cz/cz/svitidla/led-svitidla/dl-20-led/>

Dotaz:

Prosíme o více informací o rozpojovací skříni RZ 4:4, má být plastová nebo ocelová (nerezová), obezděná či nikoliv, vybavení skříně, schéma skříně atd.

Odpověď:

Jedná se o plastovou rozpojovací skříň do výklenku např. od ESTA Ivančice . číslo za zkratkou uvádí počet pojistkových spodků. Je možné nahradit skříní RZ 6:4 více viz příloha.

.....
Mgr. Martin Budiš

osoba pověřená výkonem zadavatelských činností