

PISEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: "SE.S.TA"
Sídlem: Pod kaštany 246/8, 160 00 Praha 6
IČO: 26537516
Zastoupený: Marií Kinsky, ředitelkou spolku

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Interpretační centrum Zámek Žďár nad Sázavou - dodávka výstavní technologie a vybavení“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle zákona, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 494261, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

I. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

Předmět VZ:

Předmětem veřejné zakázky jsou ve smyslu ustanovení § 8 zákona dodávky spočívající ve vybavení výstavních prostor pro expozici Interpretačního centra Zámku Žďár nad Sázavou, včetně vybavení audiovizuální technikou a další elektronikou. Předmětem je tedy výroba, dodávka a montáž výstavních vitrín a s tím souvisejících panelů a současně dodávka a instalace prvků audiovizuální techniky. Vzhledem k tomu, že obě části dodávky jsou vzájemně provázané, požaduje zadavatel kompletní dodávku bez možnosti podání nabídky pouze na část dodávaného vybavení.

Sjednaná cena:

Toto zadávací řízení bylo zrušeno.

II. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Toto zadávací řízení bylo zrušeno.

III. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Obchodní firma nebo název/Obchodní firma nebo jméno a příjmení	Sídlo/místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
VESNA INTERIORS, s.r.o.	tř. Masarykova 1194 698 01 Veselí nad Moravou	25536699	14 392 944 Kč
A.M.O.S. DESIGN s.r.o.	Beethovenova 641/9 602 00 Brno	63479982	18 939 177,44 Kč
Společnost REVYKO spol. s r.o., AQ s.r.o., a ETNA spol. s r.o.	Vídeňská 405 148 00 Praha 4		15 694 936 Kč
Vedoucí účastník sdružení: REVYKO spol. s r.o.	Vídeňská 405 148 00 Praha 4	49245651	

Účastník sdružení: AQ, s.r.o.	Palackého 925/20 784 01 Litovel	62361384	
Účastník sdružení: "ETNA" spol. s r.o.	Újezd 19/409 110 00 Praha 1	45309621	
Design By Hy, s.r.o.	Mezivrší 1813/6 147 00 Praha 4	27634329	19 811 584,55 Kč

IV. Identifikační údaje všech uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Identifikační údaje vyloučeného uchazeče:			
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu včetně země, z níž pochází	IČO
1.	VESNA INTERIORS, s.r.o.	tř. Masarykova 1194 698 01 Veselí nad Moravou	25536699
2.	A.M.O.S. DESIGN s.r.o.	Beethovenova 641/9 602 00 Brno	63479982
4.	Design By Hy, s.r.o.	Mezivrší 1813/6 147 00 Praha 4	27634329

Pořadové číslo nabídky	Důvod vyřazení nabídky
1.	Zadavatel požadoval v souladu s § 71 odst. 8 písm. b) zákona v bodě 21.1.4., resp. v bodě 22 zadávací dokumentace předložení návrhu smlouvy, který měl být podepsán osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče. Uchazeč ve své nabídce doložil návrh smlouvy, který však není podepsaný, čímž nesplnil podmínku dle § 71 odst. 8 písm. b) zákona. Z tohoto důvodu hodnotící komise při otevírání obálek s nabídkami dle § 71 odst. 10 zákona nabídku uchazeče vyřadila a zadavatel dle § 71 odst. 10 zákona rozhodl o jejím vyloučení.
2.	Zadavatel požadoval v bodě 22.3. Zadávací dokumentace, aby přílohou smlouvy byl přehled přesné specifikace předmětu plnění této veřejné zakázky, včetně obchodních značek, označení daného typu, specifikace technických listů, protokolů, osvědčení apod. Uchazeč do své nabídky doložil pouze prohlášení, ve kterém uvádí, že není možné ke všem položkám poskytnout technické listy a podobně. Dále uvádí, že nabídka byla zpracována dle technické zprávy, dle specifikací výkazu výměr a další projektové dokumentace, bez použití alternativních/jiných prvků proti specifikacím v podkladech zadaných. Pro sekci svítidel uchazeč doložil prohlášení o shodě. Hodnotící komise zadavatele shledala, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci, tedy že nabídka uchazeče neobsahuje dokumenty uvedené výše, a proto nabídku uchazeče dle ustanovení § 77 odst. 6 zákona vyřadila a dle ustanovení § 77 odst. 6 zákona zadavatel uchazeče z další účasti v zadávacím řízení vyloučil. Uvedené nedostatky nabídky není možné dodatečně zhojit a s ohledem na skutečnost, že jediným hodnotícím kritériem veřejné zakázky je cena a

	nabídka uchazeče neobsahuje nejnižší nabídkovou cenu, ani případné zhojení nedostatků nabídky by nemělo vliv na výsledné pořadí nabídek.
4.	Zadavatel požadoval v bodě 22.3. Zadávací dokumentace, aby přílohou smlouvy byl přehled přesné specifikace předmětu plnění této veřejné zakázky, včetně obchodních značek, označení daného typu, specifikace technických listů, protokolů, osvědčení apod. Uchazeč do své nabídky výše uvedené dokumenty nedoložil. Hodnotící komise zadavatele shledala, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci, tedy že nabídka uchazeče neobsahuje dokumenty uvedené výše, a proto nabídku uchazeče dle ustanovení § 77 odst. 6 zákona vyřadila a dle ustanovení § 77 odst. 6 zákona zadavatel uchazeče z další účasti v zadávacím řízení vyloučil. Uvedené nedostatky nabídky není možné dodatečně zhojit a s ohledem na skutečnost, že jediným hodnotícím kritériem veřejné zakázky je cena a nabídka uchazeče neobsahuje nejnižší nabídkovou cenu, ani případné zhojení nedostatků nabídky by nemělo vliv na výsledné pořadí nabídek.

V. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadavatel výše uvedenou veřejnou zakázku zrušil v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. e) zákona, a to z důvodu, že k hodnocení nabídek zbyla pouze jedna nabídka.

V Praze dne 4. prosince 2014

"SE.S.TA"

Marie Kinsky, ředitelka spolku