

PISEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: "SE.S.TA"
Sídlem: Pod kaštiny 246/8, 160 00 Praha 6
IČO: 26537516
Zastoupený: Marií Kinsky, ředitelkou spolku

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Interpretační centrum Zámek Žďár nad Sázavou – dodávka nábytku a mobiliáře“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

I. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

Předmětem veřejné zakázky jsou ve smyslu ustanovení § 8 zákona dodávky spočívající ve výrobě a dodání všech prvků interiérů Interpretačního centra Zámku Žďár nad Sázavou v souladu s jeho specifikací ve vzorové smlouvě tvořící Přílohu č. 2 zadávací dokumentace.

Sjednaná cena:

Toto zadávací řízení bylo zrušeno.

II. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Toto zadávací řízení bylo zrušeno.

III. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Obchodní firma nebo název/Obchodní firma nebo jméno a příjmení	Sídlo/místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
INTERIA Znojmo s.r.o.	Olbramkostel 178 671 51 pošta Kravsko	60714662	2 990 358 Kč
Dřevozpracující výrobní družstvo	Stromořadí 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou	00030520	2 091 380 Kč
ACER DESIGN s.r.o.	Liliová 249/6 110 00 Praha 1	28496469	2 707 740,59 Kč

IV. Identifikační údaje všech uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Identifikační údaje vyloučeného uchazeče:			
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu včetně země, z níž pochází	IČO
2.	Dřevozpracující výrobní družstvo	Stromořadí 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou	00030520

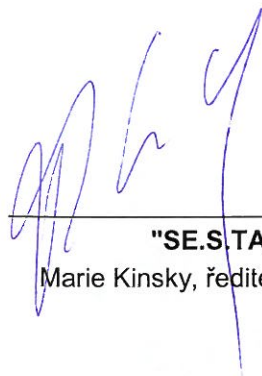
3.	ACER DESIGN s.r.o.	Liliová 249/6 110 00 Praha 1	28496469
----	--------------------	---------------------------------	----------

Pořadové číslo nabídky	Důvod vyřazení nabídky
2.	Zadavatel požadoval, aby součástí nabídky uchazeče byl v souladu s čl. 21.1.5. Zadávací dokumentace zpracovaný výkaz výměr. Uchazeč do své nabídky požadovaný výkaz doložil, avšak neocenil všechny zadavatelem požadované položky, a to zejména položky Spotřebiče, Detailní zaměření zdí, kleneb a nik pro zhotovení výrobní dokumentace, Výrobní dokumentace, Montáž, Vzorky a Přesun hmot. Uchazeč tedy neocenil celý předmět plnění veřejné zakázky.
3.	Zadavatel požadoval v Zadávací dokumentaci v bodě 16. „Technické kvalifikační předpoklady“ blíže specifikované v bodě 16.1. prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona předložením seznamu významných dodávek realizovaných v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Z tohoto seznamu musí vyplývat, že uchazeč v posledních 3 letech realizoval minimálně 3 dokončené zakázky, jejichž předmětem byla dodávka interiérového zařízení provedeného na míru dle zadaného projektu v min. objemu 3 mil. Kč bez DPH za každou takovou realizovanou zakázku. Pokud není uchazeč schopen prokázat splnění určité části profesních nebo technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu stanoveném zadavatelem, byl oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele dle ust. § 51 odst. 4 zákona. Uchazeč v tomto případě měl do své nabídky doložit: a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) zákona subdodavatelem a b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky uchazeče či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude uchazeč oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. d) zákona. Uchazeč do své nabídky předložil pouze výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů subdodavatele HILL Systems s.r.o. a dále čestné prohlášení subdodavatele, že pokud uchazeč získá výše uvedenou zakázku, uzavře s ním smlouvu o dílo, dílo předá v požadovaném rozsahu a kvalitě a v dohodnutých termínech. Zadavatel tedy shledal, že uchazeč neprokázal technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona v požadovaném rozsahu, a to z toho důvodu, že do své nabídky nedoložil v souladu s § 51 odst. 4 zákona smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky uchazeče či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude uchazeč oprávněn disponovat v rámci plnění této veřejné zakázky.

V. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadavatel výše uvedenou veřejnou zakázku zrušil v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. e) zákona, a to z důvodu, že k hodnocení nabídek zbyla pouze jedna nabídka.

V Praze dne 4. prosince 2014



"SE.S.TA"

Marie Kinsky, ředitelka spolku