

Věc: Zadávací řízení - „Oprava opěrné zdi“ – dodatečné informace

V rámci podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadané v otevřeném řízení dle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a která byla zveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem **VZ 634106**, pod názvem **„Oprava opěrné zdi“**, zadavatel obdržel dotazy. Na tyto dotazy zadavatel odpovídá takto:

Dotaz:

V technických kvalifikačních předpokladech je uvedeno:

Z předloženého seznamu a potvrzení musí vyplývat, že uchazeč v uvedeném období realizoval minimálně jednu stavbu v minimálním objemu 7 000 000 Kč bez DPH obsahující technologii stabilizaci opěrných stěn, mikroploty, zemní kotvy, hloubkové spárování a sanace kamenného zdiva a stříkaný beton „torket“.

Splní uchazeč toto kritérium, když předloží více referencí nad 7 000 000 Kč bez DPH, ve kterých budou obsaženy postupně všechny uvedené technologie – tedy např. na 4 reference?

Nebo stačí, když minimálně jedna reference bude obsahovat alespoň jednu z technologií – stabilizaci opěrných stěn, mikroploty, zemní kotvy, hloubkové spárování – (technologie jsou odděleny čárkou, takže to chápeme, že stačí jedna z uvedených technologií) – a sanace kamenného zdiva a stříkaný beton „torket“ (ty jsou uvedeny spojkou „a“ – takže to chápeme, že tam tyto dvě technologie musí být).

Odpověď

Zadavatel požaduje, aby uchazeč doložil, že realizoval všechny uvedené technologie, a to u zakázek nad 7.000.000,- Kč. Zadavatel akceptuje, pokud uchazeč předloží více referencí nad 7.000.000 Kč bez DPH, ve kterých budou obsaženy postupně všechny uvedené technologie. Pokud se týká reference obsahující sanaci kamenného zdiva a stříkaný beton „torket“ musí být v rámci referenční zakázky obsaženy obě dvě technologie.

Dotaz:

Doklad o technické způsobilosti použité horninové kotvy tyčové formou osvědčení vystaveným příslušným orgánem pro kontrolu jakosti nebo uznávanými institucemi potvrzujícími doklady prokazující způsobilost tohoto zařízení pro použití na trhu v ČR.

Splní uchazeč toto kritérium, když předloží Technický list kotvy a Prohlášení o shodě dodavatele, v němž je uvedena Autorizovaná Osoba (firma), která materiál prověřovala?

Odpověď

Uchazeč tento kvalifikační předpoklad prokáže, pokud předloží Technický list kotvy a Prohlášení o shodě dodavatele, v němž je uvedena Autorizovaná Osoba (firma), která materiál prověřovala.

Dotaz:

Důsledek nesplnění kvalifikace - je tam věta - Zadavatel bezodkladně písemně oznámí dodavateli své rozhodnutí o jeho vyloučení z účasti v užším řízení s uvedením důvodu - dle ZD se nejedná o tuto formu řízení - žádáme o úpravu ZD

Odpověď

Jedná se o písařskou chybu, zadavatel upravuje výše uvedený text takto:

„Důsledek nesplnění kvalifikace

Neprokáže-li uchazeč splnění kvalifikace v plném rozsahu, bude podle § 60 odst. 1 zákona vyloučen ze zadávacího řízení. Zadavatel bezodkladně písemně oznámí dodavateli své rozhodnutí o jeho vyloučení z účasti v otevřeném řízení s uvedením důvodu.“

Dotaz:

Způsob hodnocení 2. Kritéria - v ZD je uveden vzorec pro vyhodnocení s chybně uvedenou váhou tohoto kritéria 75 - správně tam má být uvedeno 15 - žádáme o úpravu ZD.

Odpověď

Jedná se o písařskou chybu. Viz následující odpověď.

Dotaz:

Kritérium - Zadavatel akceptuje nejkratší dobu realizace díla v délce 185 kalendářních dnů, v případě že uchazeč nabídne kratší termín než je uvedených 135 dnů, bude nabídce v tomto kritériu přiřazeno 0 bodů tyto informace si vzájemně odporují - žádáme o úpravu ZD.

Odpověď

Jedná se o písařskou chybu. Viz následující odpověď.

Dotaz:

Kritérium - 1. Cíle PK - prodloužení záruční doby - chybí od zadavatele vyplněný údaj o maximální délce nejdelší nabídnuté (hodnocené) záruky - žádáme o doplnění ZD

3. Kritérium 2. Odpovědnosti pravomoci - jak hodlá zadavatel ve skutečnosti určit body pro jednotlivé uchazeče - opravdu má velkou výhodu velká firma, která má např. 20 autorizovaných osob na různých pozicích oproti menší firmě, která má pro každý obor jednu autorizovanou osobu? Zvláště, když se nedá nijak prokázat, že uvedením více osob, které se na zakázce můžou podílet, bude zajištěna vyšší kvalita díla. Stejnou kvalitu díla přece musí zabezpečit i právě jedna autorizovaná osoba. Dle našeho názoru by měla být určena též maximální hodnota počtu autorizovaných osob, jinak se nám zdá být toto kritérium diskriminační.

3. Kritérium - 4. Řízení zdrojů - obdobně jako kritérium výše - opravdu má výhodu velká firma, která může ze svých zaměstnanců vybrat třeba až 50 dělníků s nejvyšším vzděláním a nejvíce absolvovaných školení? Přesto na zakázce pak můžou pracovat zcela jiní zaměstnanci. Dle našeho názoru je tato část kritéria diskriminační a nedá se ani vyhodnotit. To má každá firma předložit kompletní seznam zaměstnanců s uvedením vzdělání a školení? A kolik zaměstnanců podle zadavatele musíme mít, abychom dostali alespoň 15 bodů za toto dílčí kritérium?

3. Kritérium - 5. Realizace zakázky - je rozpor mezi větami: „lepší bodové hodnocení získá uchazeč, který zabezpečí realizaci procesů zakázky vlastními zdroji" a „lepší bodové

hodnocení získá uchazeč, který uvede ve výběru subdodavatelů vyšší počet jak 3 subdodavatele"

3. Kritérium - 6. Monitoring a měření - Lépe bude hodnocen uchazeč, který předloží vyčerpávající seznam ČSN vztahující se k problematice zakázky vlastníci společností - kdo určí, že je seznam vyčerpávající, kdo určí, že se norma případně k dílu vztahuje či nevztahuje, jak se prokáže „vlastníci společností"

Dle našeho názoru je výčet dílčích podkritérií kritéria Plán kvality tak rozsáhlý, že se nedá žádným způsobem objektivně vyhodnotit a přidělit jednotlivým uchazečům správně body a přitom za toto kritérium může být až 15 bodů. Kolik bodů dostane uchazeč, když v plánu kvality uvede vše „jen" v rozsahu, aby dílo bylo provedeno v požadované kvalitě dle ZD a ČSN, tedy nenavýší např. počty lidí či počty zkoušek na zakázce, apod. (protože na kvalitu díla toto nemá žádný vliv)? Žádáme o výrazné omezení podkritérií a to alespoň tak, aby nediskriminovaly menší firmy.

Odpověď

Jedná se o písarskou chybu.

Pro vyloučení všech pochybností, zadavatel poskytuje opravené znění článku 12 - Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií.

"

12. Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

12.1 Hodnocení nabídek bude prováděno dle § 78 odst. 1 písm. a) a § 79 zákona podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky, a to bodovací metodou.

- Celková nabídková cena bez DPH váha 75 %
- Plán kvality upravený na konkrétní podmínky této zakázky..... váha 15 %
- Délka realizace díla ve dnech..... váha 10 %

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

12.2 Předmět hodnocení

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH – váha 75%

Hodnotí se celková nabídková cena bez DPH za realizaci celého předmětu veřejné zakázky, a to tak, že nejvhodnější nabídka je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nejvhodnější nabídka má minimální hodnotu.

2. kritérium: Plán kvality upravený na konkrétní podmínky této zakázky – váha 15%

Zadavatel bude hodnotit uchazečem předložený „Plán kvality“, jehož minimální požadavky jsou definovány v příloze č. 7 této zadávací dokumentace a musí být ze strany uchazeče popsány. Plán kvality bude zpracován na konkrétní a věcné podmínky této zakázky s využitím prvků ČSN ISO 10005:2006. Zejména bude hodnoceno, jak uchazeč ve svém „Plánu kvality“ aplikoval, rozpracoval prvky kapitoly č. 5 uvedené normy co do technické a

dokumentační věcnosti, jmenovitě a osobní odpovědnosti na konkrétní podmínky výše uvedené zakázky.

Plán kvality včetně příloh (Kontrolní a zkušební plán, Seznam základních ČSN vztahující se k realizaci zakázky, Seznam příslušných „Technologických předpisů“, Vzory záznamů, Doklady o autorizaci – pokud nejsou již součástí jiných částí nabídky), musí být součástí nabídky.

Zadavatel bude dále hodnotit stanovení jmenovitých a osobních odpovědností a pravomocí za řízení dílčích činností při přípravě, realizaci, monitorování a měření dané zakázky a řízení neshod.

Nabídky uchazečů budou hodnoceny podle skutečně nabídnutých parametrů. Uchazeč musí jako součást nabídky předložit i technologické postupy, podle kterých hodlá v rámci realizace zakázky postupovat.

3. kritérium: Délka realizace díla – váha 10%

Předpokládaný termín předání staveniště je 01.06.2016. Doba realizace může být stanovena maximálně do 02.12.2016.

Hodnocení kritéria délka realizace díla bude provedeno tím způsobem, že bude hodnocena nabízená délka realizace díla v kalendářních dnech ode dne předpokládaného předání staveniště, tj. od 01.06.2016. Nejvhodnější nabídka je nabídka s nejkratší délkou realizace. Nejvhodnější nabídka má minimální hodnotu. Zadavatel akceptuje nejkratší dobu realizace díla v délce 135 kalendářních dnů, v případě, že uchazeč nabídne termín kratší než je uvedených 135 dnů, bude nabídce v tomto kritériu přiřazeno 0 bodů.

12.3 Údaje uchazečů k dílčím kritériím

Uchazeči předloží ve svých nabídkách k jednotlivým dílčím kritériím následující údaje a doklady, které budou sloužit zadavateli pro posouzení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky:

K 1. dílčímu kritériu:

Oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazy výměr stavby na zadávanou veřejnou zakázku. Ve všech soupisech stavebních prací, dodávek a služeb s výkazy výměr stavby musí být dodrženy měrné jednotky a množství měrných jednotek tak, jak je stanoveno v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazy výměr stavby, které jsou součástí zadávací dokumentace stavby.

K 2. dílčímu kritériu:

Uchazečem zpracovaný plán kvality, upravený na konkrétní podmínky této veřejné zakázky podle příslušného prvku systému řízení jakosti, v němž bude specifikováno, které postupy a související zdroje se musí pro tuto veřejnou zakázku použít, kdo je používá a kdy se používají.

K 3. dílčímu kritériu:

Uchazečem vyplněné údaje v návrhu smlouvy

12.4 Způsob hodnocení nabídek uchazečů podle dílčích kritérií

1. kritérium: Zadavatel bude hodnotit celkovou nabídkovou cenu zakázky bez DPH bodovací metodou. Celková výše nabídkové ceny bez DPH bude hodnocena podle její absolutní výše.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

Veřejná zakázka - „Oprava opěrné zdi“

nejnižší nabídková cena

----- x 100 (bodů) x 75 (váha kritéria)

hodnocená nabídková cena

2. kritérium:

Při posuzování „Plánu kvality“ bude komise hodnotit vybrané kapitoly z ČSN ISO 10005:2006, jejichž vzor je uveden v příloze č. 7 zadávací dokumentace. Nabídky uchazečů budou hodnoceny podle skutečně nabídnutých údajů, které uchazeč zapracuje do Plánu kvality tvořící přílohu č. 7 této zadávací dokumentace, a která pak bude součástí nabídky uchazeče. Při posuzování plánu kvality budou hodnoceny níže uvedené skutečnosti, a to následujícím způsobem:

Hodnotící kritéria	Uchazeč:
1. Cíle PK Maximální možný počet přidělených bodů - 5	Lépe bude hodnocena ta část plánu kvality, ve které budou uchazečem specifikovány konkrétní cíle zakázky, tj. provedení zakázky v nadstandardní kvalitě vedoucí k prodloužení délky záruční doby 60 měsíců, kdy bude nejvýhodněji hodnocena nabídka s nejdelší nabídnutou zárukou (maximálně však 96 měsíců), dále předání zakázky s minimálním počtem ojedinělých vad, kdy bude nejvýhodněji hodnocena nabídka s určením nejmenšího počtu vad ve vztahu na 1 mil. Kč rozpočtových nákladů.
2. Odpovědnosti a pravomoci Maximální možný počet přidělených bodů - 10	Lépe bude hodnocen uchazeč, který předloží úplné organizační schéma obsahující celý proces realizace zakázky s vazbou na vedení společnosti. Lépe bude hodnocena ta část plánu kvality, ve které bude stanovena osobní a jmenovitá odpovědnost za: • přípravu realizace zakázky. Lepší bodové hodnocení obdrží uchazeč, když přípravy realizace zakázky zabezpečí ve větším počtu vlastními pracovníky s autorizací v oboru a praxí - a to pracovníků s USO vzděláním s maturitou nejméně 7 roků praxe a u absolventů s vysokoškolským vzděláním nejméně 5 roků praxe, • řízení zakázky, stavby s vazbou na vedení společnosti, tj. vazba na manažera stavby (hlavní stavbyvedoucí, stavbyvedoucí apod.) Lepší bodové hodnocení obdrží uchazeč, když zabezpečení řízení zakázky ve větším počtu vlastními pracovníky s příslušnou autorizací a praxí - viz kapitola 4. • kontrolu kvality při přípravě a realizaci realizace zakázky. Lepší bodové hodnocení obdrží uchazeč, když zabezpečení kontroly ve větším počtu vlastních prací i prací subdodavatelů kmenovými pracovníky s příslušnou kvalifikací a praxí - viz kapitola 4 a dále zabezpečení kontroly subdodavatelů i externími odbornými kontrolními orgány a orgány subdodavatelů. • Lepší bodové hodnocení obdrží uchazeč, který předloží zajištění další činnosti, kterými odpovědní vedoucí zaměstnanci zabezpečí včasné a bezvadné plnění zakázky, tj. stanoví vyššího počet postupových termínů a kontrolních uzlů při kterých budou vedoucí pracovníci provádět kontroly kvality.

3. Dokumenty a záznamy Maximální možný počet přidělených bodů - 10	Lépe bude hodnocena ta část plánu kvality, ve kterém uchazeč uvede vyčerpávajícím způsobem soubor dokumentů a záznamů, které užívá k přípravě, řízení, kontrole a vyhodnocení zakázek s vazbou na dokumenty pro realizaci zakázky, včetně uvedení jejich vzorů v příloze „PK“, – dále viz kapitola 5. Bude uveden způsob řízení dokumentů a záznamů se jmenovitou odpovědností za jejich řízení.
4. Řízení zdrojů Maximální možný počet přidělených bodů - 20	Lépe bude hodnocena ta část plánu kvality, ve které budou jasné a konkrétně specifikovány lidské zdroje a zejména odpovědnosti za jejich řízení tj.: • V jakém objemu bude zhotovitel zabezpečovat zakázku vlastními, kmenovými zaměstnanci a v jakém poměru externími pracovníky. Lépe bude hodnocen uchazeč, který zabezpečení vlastními pracovníky větší podíl realizace zakázky. • Jaké má uchazeč stanoveny požadavky na kvalifikaci pro jednotlivé vedoucí funkce, zejména pro funkce vedení zakázky a její kontroly, tj. nejméně autorizace v požadovaném oboru, lépe bude hodnocena víceoborová autorizace, vzdělání nejméně USO s maturitou a praxí nejméně 7 roků, pro absolventy s vysokoškolským vzděláním praxí nejméně 5 roků v požadované činnosti. Lépe bude hodnocen uchazeč, který prokáže delší praxi těchto vedoucích zaměstnanců • Jaká jsou stanovena základní kritéria pro odborné dělnické profese, tj. lépe bude hodnoceno, kolik uchazeč zaměstnává osob vyučených v oboru s vyšší délkou praxe, nejméně 3 roky v daném (požadovaném) oboru, počet absolvovaných dalších odborných školení pro daný obor činností u každého pracovníka. Bude uveden počet vlastních odborných pracovníků dělnických profesí s uvedením kvalifikace a praxe. • Lépe bude hodnocen uchazeč, který zabezpečí realizaci zakázky vlastním strojním vybaven. Předloží soupis vlastního strojního vybavení pro realizaci zakázky, který odděleně doplní strojním zřízením zabezpečeným externě. Uvede jmenovité odpovědnosti za řízení a, zabezpečování strojního vybavení. • Lépe bude hodnocen uchazeč, který předloží postup ve kterém bude specifikováno zabezpečení pracovního prostředí odpovídající technologickým požadavkům, zejména v podmínkách pro provádění prací v zimní období provádění letní období, zabezpečení požadavkům na ZS, zabezpečení požadavkům BOZ a PO s uvedením rizik a zabezpečení požadavků na životní prostředí. Požadavky na pracovní prostředí budou rozpracována na podmínky realizované zakázky s uvedením jmenovitých odpovědností za jednotlivé činnosti.

5. Realizace zakázky Maximální možný počet přidělených bodů – 25	Lépe bude hodnocena ta část plánu kvality, ve které bude uveden dokumentovaný postup pro realizaci zakázky: Budou uvedeny vlastní základní dokumenty uchazeče, které má řídící zakázky (stavbyvedoucí) k dispozici pro řízení a kontrolu zakázky včetně příslušných odpovědností za jejich řízení, funkční, jmenovité i osobní odpovědnosti (např. dokumenty POV, OŘ, vnitropodnikové směrnice, technologické předpisy, ČSN, základní pravidla BOZ, EMS, apod.) – případně s doplněním kapitoly 3 a 4 Budou uvedeny jmenovitě funkční odpovědní pracovníci za řízení zakázky s příslušným vzděláním, praxí a zkušenostmi – viz kapitola 4 Lépe bude hodnocen uchazeč při dokladování: • Délky praxe jmenovitých pracovníků nejméně 5 let v realizaci a kontrole zakázky pro absolventa s vysokoškolským vzděláním a 7 roků praxe pro absolventa USO s maturitou, z toho nejméně v realizaci 3 obdobných zakázek co do věcnosti i rozsahu prací (jmenovitě a jejich rozsah co do věcnosti i finanční hodnoty – viz níže). Pro splnění požadavků praxe je nezbytné doložit prohlášení s uvedením konkrétní činnosti a to jak řídící, tak i věcné a jejich rozsah, které pracovník vykonával při realizaci uvedených zakázek. Pro hodnocení rozsahu praxe dále slouží: • Hodnocení a závěry z „Referenčních listů“ nejméně ze 3 zakázek ukončených v posledních 5 letech Lepší bodové hodnocení získá uchazeč, bude-li hodnocení obsahovat zejména: ➤ Identifikace zadavatele referenční stavby, ➤ Popis realizované zakázky. Finanční objem celé referenční zakázky, ➤ Dodržení požadované kvality, předání zakázky bez nedodělků a vad, (případně rozsah nedodělků, vad), ➤ Případné reklamace, jejich druh, rozsah, počet a přístup dodavatele k jejich odstraňování, Lepší bodové hodnocení získá uchazeč, který uvede předpokládaný počet vlastních pracovníků s uvedením jejich kvalifikace, uvedením jejich řízení v pracovních skupinách – viz kapitola 4, pro realizaci dané zakázky. Lepší bodové hodnocení získá uchazeč, který zabezpečí realizaci procesů zakázky vlastními zdroji, k posouzení bude rozhodující objemové % vyjádření k procesům zabezpečovaných subdodavateli Lepší bodové hodnocení získá uchazeč, který uvede ve výběru subdodavatelů vyšší počet jak 3 subdodavatele, dále jaká kritéria preferuje pro výběr a zabezpečování nákupu materiálu, služeb a subdodavatelů. Zejména se jedná o kritéria: -zkušenosti s dodavatelem – délka jejich spolupráce - cena dodávky - termíny a - operativnost dodávky, řešení neshod, způsoby kontroly kvality, včetně stanovení osobních odpovědností za jejich výběr. Lepší bodové hodnocení získá uchazeč, který prokáže zabezpečení realizace zakázky pomocí vlastního strojního a technického vybavení. Lépe bude hodnocen uchazeč, který prokáže vyšší podíl realizace zakázky vlastním strojním technickým vybavením, vyjádřeno v %. Lepší bodové hodnocení získá uchazeč, který předloží způsob vedení základních dokumentů stavby (SD, podrobný harmonogram realizace zakázky, projekt skutečného provedení, vedení KZP, dokumentace o předání a převzetí, protokoly o zkouškách kontrolách a další), včetně stanovení odpovědnosti za jejich řízení, aktualizaci a archivaci. Hodnocen bude rozsah a úplnost dokumentů, předložení vzorů těchto dokumentů.
---	---

6. Monitorování a měření - Metrologie Maximální možný počet přidělených bodů - 25	Lepší bodové hodnocení získá uchazeč, který předloží „Kontrolní zkušební plán“ obsahující všechny rozhodující procesy realizované zakázky s tím, že bude obsahovat nejméně o10% více kontrol než je požadováno příslušnými dokumenty (ČSN, PD, TP apod.) pro jednotlivé procesy. Součástí hodnocení je i stanovení osobní odpovědnosti za zpracování a využívání KZP. Lepší bodové hodnocení získá uchazeč, který stanoví vyšší četnost dle příslušných ČSN, TP, KZP, PD apod. u vstupních kontrol materiálu, subdodávek, služeb apod. Lepší bodové hodnocení získá uchazeč, který prokáže zabezpečení a způsob provedení výstupní kontrolu u rozhodujících procesů zakázky a v závěru stavby u jednotlivých objektů. Dále též jak je dokumentováno řízení předání a převzetí dokončené zakázky včetně jmenovité odpovědnosti. Lépe bude hodnocen uchazeč, který prokáže dokumentování všechny výše uvedených procesů, včetně uvedení funkčních i jmenovitých odpovědností za jejich zpracování. Lépe bude hodnocen uchazeč, který uvede konkrétní odborné zkušebny na provedení požadovaných zkoušek dle ČSN, PD a SOD pro realizaci zakázky. Lépe bude hodnocen uchazeč, který uvede mimo základních měřidel (metr, pásma, vodní váha, teodolit) další měřidla zabezpečující kontrolu realizovaných procesů, včetně způsobu jejich řízení a ověřování. Lépe bude hodnocen uchazeč, který přiloží k „PK“ kompletnější soubor „Technologických postupů“ pro rozhodující stavební procesy realizace zakázky. Dále jak bude dokumentována jejich aktualizace ve vztahu na PD, SOD a aktualizace ČSN. Lépe bude hodnocen uchazeč, který předloží vyčerpávající seznam ČSN vztahující se k problematice zakázky vlastníci společnosti, případně předloží dokumentovaný postup, který zabezpečuje jiný přístup k požadovaným ČSN s uvedením odpovědností za jejich řízení.
7. Řízení neshodného produktu Maximální možný počet přidělených bodů - 5	Lépe bude hodnocena ta část plánu kvality, ve které bude dokumentováno řízení případných reklamací a to bez zbytečného odkladu a to dříve než do 2 týdnů od obdržení stížnosti zákazníka, včetně uvedení funkčních a jmenovitých odpovědností. Lépe bude hodnocen uchazeč, který jednoznačně zabezpečí řízení reklamací subdodavatelů s požadavkem nejpozdějšího termínu zahájení odstranění neshod a to dříve než do 2 týdnů od obdržení stížnosti, včetně uvedení jmenovitých odpovědností, za řízení těchto reklamací.

Bodová hodnota nabídky za dílčí kritérium se určí jako součet bodů za všechny hodnocené parametry.

Vážená bodová hodnota „Plán kvality“, se vypočítá jako poměr bodů nabídky k počtu bodů nabídky, která získala nejvyšší počet bodů násobený vahou dílčího hodnotícího kritéria č. 2

$$\text{Bodová hodnota kritéria č. 2} = \frac{\text{bodová hodnota za dílčí kritérium č. 2}}{\text{max. bodová hodnota za dílčí kritérium č. 2}} \times 100 \text{ (bodů)} \times 15 \text{ (váha kritéria)}$$

3. kritérium: Zadavatel bude hodnotit délku realizace díla v kalendářních dnech bodovací metodou. Délka realizace díla v kalendářních dnech bude hodnocena podle její absolutní výše.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

nejkratší délka realizace díla

----- x 100 (bodů) x 10 (váha kritéria)

hodnocená délka realizace díla

Pro celkové zhodnocení příslušné nabídky budou počty bodů dosažené výše popsaným způsobem v jednotlivých kritériích vynásobeny příslušnou vahou daného kritéria a sečteny. Stanovení pořadí nabídek bude provedeno podle počtu dosažených bodů celkem s tím, že nejvyšší počet dosažených bodů celkem určuje nejvhodnější nabídku.“

Pokud se týká požadavku na to, aby došlo k výraznému omezení podkritérií a to alespoň tak, aby nediskriminovaly menší firmy. Zadavatel sděluje, že zadavatelem požadovaný Plán kvality je subjektivním hodnotícím kritériem. Subjektivní hodnotící kritéria nejsou explicitně legislativně vymezena. Jedná se o hodnotící kritérium, jež se vztahuje ke kvalitativní stránce požadovaného předmětu plnění. Při volbě subjektivního hodnotícího kritéria je zadavatel povinen vymezit předmět hodnocení v rámci subjektivního hodnotícího kritéria, své preference tj. vlastnosti plnění, které pro účely hodnocení považuje za kvalitativně výhodnější, a způsob hodnocení, tzn. mechanismus přidělování bodů. Za součást vymezení předmětu hodnocení v rámci subjektivního hodnotícího kritéria je i vnitřní struktura subjektivního hodnotícího kritéria, tj. jeho členění na případná subkritéria. Obsahem subjektivního hodnotícího kritéria je dodavatelům sdělováno, co bude předmětem hodnocení. Podstatnou složkou vymezení subjektivního hodnotícího kritéria je jednoznačné uvedení preferencí zadavatele ohledně toho, jaké vlastnosti či parametry v rámci subjektivního hodnotícího kritéria upřednostňuje.

Zadavatelem požadované kritérium hodnocení a jeho rozsah je v souladu s výše uvedenými požadavky. Tomu názoru odpovídá i provedený přezkum, který byl v rámci veřejné zakázky v obdobném finančním objemu u tohoto kritéria hodnocení (které obsahovalo totožná subkritéria a požadavky v rámci těchto subkritérií) proveden Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže pod č. j. ÚOHS-P0177/2016/VZ-08619/2016/523/ASo ve kterém se mimo jiné uvádí: „...Úřad v předmětné věci sděluje, že po prošetření v podnětu uváděných skutečností ve spojitosti s relevantními podklady nebyly v současné době v rovině těchto skutečností shledány důvody pro zahájení správního řízení...”

.....

Mgr. Martin Budiš

psoba pověřená výkonem zadavatelských činností