



DODATEČNÉ INFORMACE Č. 2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

1.1. Název veřejné zakázky:	Zpracování projektové dokumentace na akci: „Rekonstrukce a rozšíření objektu krytého bazénu, Svitavy“
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	4727
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	SPORTES Svitavy s.r.o.
Sídlo:	Riegrova 2098/5, 568 02 Svitavy
IČ:	620 62 620
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na služby
1.5. Forma zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

Na základě žádostí dodavatelů o veřejnou zakázku poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

DOTAZ 1

S ohledem na obsáhlost zadávací dokumentace, množství zadavatelem stanovených formulářů má uchazeč zájem vyjasnit si, zda zadávacím podmínkám a požadavkům zadavatele na zpracování nabídky porozuměl správně a jím zpracovaná nabídka tak bude úplná. Žádáme zadavatele o objasnění formy prokázání kvalifikačních předpokladů „VE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ NABÍDEK“ a následně „PŘED PODPISEM SMLOUVY“. Uchazeč ze znění zadávacích podmínek vyrozuměl, že zadavateli postačí do nabídky uchazeče doložit obecné čestné prohlášení, které stanovuje, že uchazeč plní jak základní kvalifikační předpoklady dle § 53 Zákona, tak i profesní (dle § 54 Zákona) a technické (dle § 56 Zákona) kvalifikační předpoklady. Podrobnější informace a doklady bude předkládat až vítězný uchazeč před podpisem smlouvy, tak jak popisujeme v bodech A) – C) níže:



A) Základní kvalifikační předpoklady

Uchazeč má zato, že splní základní kvalifikační předpoklady dle § 53 zákona pokud zadavateli „VE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ NABÍDEK“ (tedy jako součást nabídky) předloží jím podepsané čestné prohlášení, které tvoří přílohu zadávací dokumentace.

A dále pokud předloží následně až „ PŘED PODPÍSEM SMLOUVY“ (tedy jako zadavatelem vybraný uchazeč) vlastní Doklady Kvalifikace ve smyslu – výpis z evidence Rejstříku trestů, Potvrzení finančního úřadu, atd.

B) Profesní kvalifikační předpoklady

Uchazeč má zato, že splní profesní kvalifikační předpoklady dle § 54 zákona pokud zadavateli „VE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ NABÍDEK“ (tedy jako součást nabídky) předloží jím podepsané čestné prohlášení, které tvoří přílohu zadávací dokumentace.

A dále pokud předloží následně až „ PŘED PODPÍSEM SMLOUVY“ (tedy jako zadavatelem vybraný uchazeč) vlastní Doklady Kvalifikace ve smyslu – výpis z obchodního rejstříku, výpis ze živnostenského rejstříku nebo živnostenský list, doklady o autorizaci pro obor „ Pozemní stavby „ a „ Technologická zařízení staveb“ nebo „technika prostředí staveb“ nebo Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ pro osoby, jejímž prostřednictvím zabezpečuje vybrané činnosti ve výstavbě.

C) Technické kvalifikační předpoklady

Uchazeč má zato, že splní technické kvalifikační předpoklady dle § 56 zákona pokud zadavateli „VE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ NABÍDEK“ (tedy jako součást nabídky) předloží jím podepsané čestné prohlášení, které tvoří přílohu zadávací dokumentace a které pouze obecně uvádí, že uchazeč splňuje technické kvalifikační předpoklady, bez uvedení konkrétních informací např. o referenčních stavbách, či o složení týmu uchazeče – seznam techniků.

A dále pokud předloží následně až „ PŘED PODPÍSEM SMLOUVY“ (tedy jako zadavatelem vybraný uchazeč) vlastní Doklady Kvalifikace ve smyslu – Formulář pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů (seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech, dle formuláře zadavatele), osvědčení vydané veřejným zadavatelem, jinou osobou nebo smlouvu s jinou osobou, a dále Formulář pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů (vzdělání a odborná kvalifikace osob, seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, dle formuláře zadavatele)

ODPOVĚĎ 1

Uchazeči prokazují v rámci zjednodušeného podlimitního řízení splnění kvalifikace předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zákonem nebo zadavatelem splňuje (podrobněji bod 3.2 Svazku 2 ZD).

Dodavatel, se kterým má být uzavřena smlouva (tedy vítězný uchazeč), předloží doklady o splnění kvalifikace ve lhůtě od obdržení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky do konce lhůty pro podpis smlouvy dle § 82 odstavec 2 zákona, nejpozději však před podpisem smlouvy (podrobněji bod 3.3 Svazku 2 ZD).

DOTAZ 2

Žádáme zadavatele o upřesnění požadavku na Doklad osvědčující splnění odborné způsobilosti dle bodu 5.3. Svazku 2 – Požadavky zadavatele na kvalifikaci dodavatele:

V zadávací dokumentaci je uvedeno:

„Dodavatel jako doklad prokazující jeho odbornou způsobilost předloží Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor: „ Pozemní stavby „ a „ Technologická zařízení staveb“ nebo „technika prostředí staveb“ nebo Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ pro osoby, jejímž prostřednictvím zabezpečuje vybrané činnosti ve výstavbě. „

Porozuměl uchazeč správně, že pro prokázání odborné způsobilosti je povinen předložit Osvědčení o autorizaci pro obor „ Pozemní stavby“ a současně s ním může variantně k této autorizaci předložit Osvědčení o autorizaci pro obor „ Technologická zařízení staveb“ nebo „technika prostředí staveb“ nebo Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“?

Nebo kvalifikaci splní i uchazeč, který v nabídce uvede kterékoliv z výše jmenovaných Osvědčení o autorizaci (jedno) ?

ODPOVĚĎ 2

Jak vyplývá z bodu 5.3. Svazku 2 ZD, uchazeč předloží doklad prokazující jeho odbornou způsobilost pro obor „Pozemní stavby“ a dále pak k tomu buď „Technologická zařízení staveb“ nebo „Technika prostředí staveb“ nebo „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ pro osoby, jejímž prostřednictvím zabezpečuje vybrané činnosti ve výstavbě.

DOTAZ 3

Ze zadávací dokumentace a zadavatelem stanovených hodnotících kritérií je zřejmé, že zadavatel stanovuje poměrně vysokou váhu hodnocení „ Kvalifikaci a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky, které mají významný dopad na její plnění“ , a to vahou 40%. Neboť toto hodnotící kritérium může mít výrazný dopad co do celkového vyhodnocení předložených nabídek, žádáme zadavatele o upřesnění Způsobu bodování a hodnocení HIP – osoby Vedoucího projektu.

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že tato osoba týmu bude obodována dle součtu cen celkových investičních nákladů projektovaných realizací obdobného charakteru předložených pro HIP.

Dále se v zadávací dokumentaci uvádí, že projektovanou realizací obdobného charakteru se rozumí projektová dokumentace, kterou Vedoucí projektu HIP autorizoval, kde jejím předmětem bylo vypracování projektové dokumentace minimálně v rozsahu a stupni potřebném pro vydání územní rozhodnutí a stavebního povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby, a to pro stavby, jejichž účelem nebo součástí je krytý plavecký bazén využívaný veřejností, vyprojektované v posledních 5 letech ke dni podání nabídky.

Domníváme se, že tento výklad stavby obdobného charakteru je velmi obecný a umožňuje různé výklady. V případě předmětné zakázky (dle předložené studie) se jedná **výlučně o stavbu Krytého plaveckého bazénu, coby sportovně-relaxačního areálu**, tento areál disponuje poměrně velkou vodní plochou, více než 400 m², vyžaduje řešit nejen bezpečnostní, ale i uživatelské hledisko, náročné technické zázemí, návaznosti na jednotlivé profese. Jak bude zadavatel hodnotit a postupovat v případě, kdy uchazeč předloží jako referenční stavbu např. Hotelový či lázeňský komplex/ školící středisko/ resort, který sice obsahuje krytý bazén, ale vlastní bazén zde není dominantou stavby, pouze okrajovou službou, coby marketingový nástroj pro přilákání návštěvníků. Pokud zadavatel bude posuzovat výlučně investiční náklady stavby a nebude přihlížet k typu a využití stavby, nemá pak hodnotící kritérium objektivní váhu. Z praxe víme, že zejména stavby soukromých investorů, zmíněné hotelové a lázeňské resorty obsahují širokou škálu služeb - ubytovací kapacity, restaurace, další služby, jako např. bowling, tenisové kurty tzn. prvky, které se vůbec neshodují s předmětnou veřejnou zakázkou) a bazén zde bude řešen pouze okrajově. S ohledem na výše popsané žádáme zadavatele, aby upřesnil parametry stavby Krytého plaveckého bazénu např. minimální vodní plochou, primárním využitím stavby, případně u staveb, které neslouží primárně pro plavecké účely (jako např. hotelové bazény) omezil výši investičních nákladů koeficientem, tak aby bylo možné objektivně porovnat kvalifikaci osob zapojených do realizace.

ODPOVĚĎ 3

Zadavatel trvá na požadavcích uvedených v rámci bodu 10.4.1 Svazku 1 ZD. Zadavatel považuje nastavené hodnoty za přiměřené, transparentní a nediskriminační. Cílem zadavatele je dosáhnout maximálních zkušeností osob při dodržení transparentnosti a nediskriminace způsobené nastavením neadekvátních požadavků.

DOTAZ 4

Ze zadávací dokumentace a zadavatelem stanovených hodnotících kritérií je zřejmé, že zadavatel stanovuje poměrně vysokou váhu hodnocení „ Kvalifikaci a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky, které mají významný dopad na její plnění“ , a to vahou 40%. Neboť toto hodnotící kritérium může mít výrazný dopad co do celkového vyhodnocení předložených nabídek, žádáme zadavatele o upřesnění Způsobu bodování a hodnocení Zpracovatele části bazénové technologie.

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že tato osoba týmu bude obodována dle součtu cen celkových investičních nákladů projektovaných realizací obdobného charakteru předložených pro Zpracovatele části bazénové technologie.

Dále se v zadávací dokumentaci uvádí, že projektovanou realizací obdobného charakteru se rozumí projektová dokumentace bazénové technologie, kterou Zpracovatel části bazénové technologie autorizoval, kde jejím předmětem byly realizace projektů bazénové technologie minimálně ve stupni pro provádění stavby, vyprojektované v posledních 5 letech ke dni podání nabídky.

I v tomto případě se domníváme se, že tento výklad stavby obdobného charakteru je velmi obecný a umožňuje různé výklady. Proto žádáme zadavatele o upřesnění, co uchazeč může zahrnout do celkové ceny investičních nákladů bazénové technologie.

Chápe uchazeč správně, že se jedná výlučně o systém čištění bazénové vody – tedy filtrační zařízení, chemické hospodářství a desinfekce bazénové vody, hydraulika-výměnný systém, ohřev bazénové vody – tzn. komponenty umístěné v místnosti úpravy vody ? Nebo mohou být v součtu investičních nákladů uvedené i prvky jako např.: tobogán, vodní atrakce (chrliče, blowery, masážní lůžka,šplhací síť, dětské atrakce-zvířátaky apod.), wellness prvky – sauny, páry, ochlazovací sprchy apod., nerezové bazény – tedy tělesa). Opět zdůrazňujeme možnost odlišného výkladu a tedy i zvýhodnění konkrétních projektantů, proto musíme trvat na dopřesnění ze strany zadavatele.

ODPOVĚĎ 4

Viz odpověď č. 3

DOTAZ 5

V zadávací dokumentaci Svazek 1 – Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky, bod 10.4.2. je rovněž uvedeno, že projektovanou realizací obdobného charakteru se rozumí projektová dokumentace, kterou Vedoucí projektu HIP autorizoval, kde jejím předmětem bylo **vypracování projektové dokumentace minimálně v rozsahu a stupni potřebném pro vydání územní rozhodnutí a stavebního povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby**, a to pro stavby, jejichž účelem nebo součástí je krytý plavecký bazén využívaný veřejností, vyprojektované v posledních 5 letech ke dni podání nabídky.

Chápeme správně, že k bodování a hodnocení může uchazeč uvést pouze takové stavby, u kterých uchazeč zpracoval všechny uvedené stupně projektové dokumentace (tedy DÚR a zároveň DSP a zároveň DPS) ?

ODPOVĚĎ 5

Ano, uchazeč chápe výše uvedené správně.

DOTAZ 6

Žádáme zadavatele o sdělení, zda „VE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ NABÍDEK“ postačí doložit pouze formulář pro uvedení služeb vstupujících do hodnocení HIP a dále formulář pro uvedení služeb vstupujících do hodnocení zpracovatele části bazénové technologie a příslušná osvědčení a potvrzení investorů o výši investičních nákladů jednotlivých referenčních staveb postačí doložit následně „PŘED PODPÍSEM SMLOUVY“, nebo zda tato osvědčení/ potvrzení musí být již součástí nabídky uchazečů.

Z hlediska objemu projektů, počtu investorů a náročnosti zpracování by bylo vhodné, aby konkrétní osvědčení/ potvrzení předkládal pro projekty uvedené ve formulářích až vybraný uchazeč.

ODPOVĚĎ 6

Zadavatel požaduje předložení osvědčení objednatele popřípadě smlouvu s jinou osobou a dokladem o uskutečnění plnění hodnocené osoby k těm službám, kterými dodavatel prokazuje službu vstupujících do hodnocení v rámci nabídek (osvědčení se týkají zakázek

realizovaných hodnocenou osobou). Zadavatel považuje pouhé předložení formulářů za zcela nedostatečné.

Před podpisem smlouvy předkládá dodavatel doklady prokazující jeho kvalifikaci (osvědčení se týkají referenčních zakázek dodavatele a další doklady).

DOTAZ 7

V případě, kdy uchazeč použije pro prokázání části kvalifikace subdodavatele, tak jak mu umožňuje Zákon o veřejných zakázkách, žádáme zadavatele o potvrzení, zda smlouva uzavřená se subdodavatelem musí být již součástí nabídky uchazeče. Rovněž žádáme o upřesnění rozsahu dokladů pro prokázání kvalifikace subdodavatele do nabídky – tedy „VE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ NABÍDEK“ a následně „PŘED PODPISEM SMLOUVY“. Tento dotaz činíme zejména ve vztahu k prokázání profesních a technických kvalifikačních předpokladů. Postačí v takovém případě opět čestné prohlášení subdodavatele?

ODPOVĚĎ 7

Uchazeči prokazují v rámci zjednodušeného podlimitního řízení splnění kvalifikace předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zákonem nebo zadavatelem splňuje (podrobněji bod 3.2 Svazku 2 ZD). Toto čestné prohlášení předkládá dodavatel (uchazeč), nikoli jeho subdodavatel. Až dodavatel, se kterým má být uzavřena smlouva, předloží doklady o splnění kvalifikace, ve výše uvedeném případě tedy i smlouvu uzavřenou se subdodavatelem.

V Brně dne 19. 1. 2016

Ing. Aleš Houserek
RTS, a.s., organizace pověřená
výkonem zadavatelských činností