NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **Dodávky kabelů a vodičů VN a NN**

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Z2017-021572

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název:	**E.ON Distribuce, a.s.**
Sídlo:	F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, PSČ: 370 01
IČ:	28085400

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Obchodní firma:	**Apeiron advisory s.r.o.**
Sídlo:	Národní 416/37, Praha 1 – Staré město, PSČ: 110 00
IČ:	02117495

Vysvětlení zadávací dokumentace #6

I.
Vysvětlení zadávací dokumentace z podnětu dodavatelů

Zadavatel obdržel dne 5. 9. 2017 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, kdy dodavatel ve své písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí následující:

Dotaz č. 1

Dobry den p.Kucerka,

Prosime o vysvetlenie k ZD,

1.) Část 6, Návrh rámcové dohody, „Příloha 2 Technická specifikace předmětu plnění veřejné zakázky - ČÁST 6)" uvadza nasledovne typy kablov:

Standardní provedení	Další přípustná provedení
NA2XS2Y 1x150 RE/25	NA2XS(F)2Y 1x150 RE/25
	NA2XS2Y 1x150 RM/25
	NA2XS(F)2Y 1x150 RM/25
NA2XS2Y 1x240 RM/25	NA2XS(F)2Y 1x240 RM/25

V prilohe c.5 ZD „05_Priloha 5_Cenová tabulka - modelovy priklad.xls" su uvedene iba typy kablov:

Název položky
Kabel 22 kV NA2XS(F)2Y 1 x 150 RE/25 (RM/25) Kabel 22 kV NA2XS(F)2Y 1 x 240 RM/25

OTAZKA:
Znamena to, ze mozeme ponuknut hociktorý z typov uvedenych v technickej specifikacii, alebo musime ponuknut iba konkretny typ uvedeny v „Cenovej tabulke-modelovy pripad.xls"?

Pozn.: Navyse v casti „Příloha 3 Technické parametry uváděné účastníkem - ČÁST 6.docx" je pri kabloch prierezu 240 mm2 ako „Pozadavek zadavetele", uvedeny typ NA2XS(F)2Y 1x150 RM/25 12,7/22 (25) kV (ide pravdepodobne o preklep) _____

2.) V prilohach c.2 Navrhu ramcove dohody,

Příloha 2 Technická specifikace předmětu plnění veřejné zakázky - ČÁST 1)

Příloha 2 Technická specifikace předmětu plnění veřejné zakázky - ČÁST 2)

VZD_4_Příloha 2 Technická specifikace předmětu plnění veřejné zakázky - ČÁST 5_upravene (1)

je uvedené :

„Středová výplňová šňůra nesmí být hygroskopická"

V prilohach c.3 Navrhu ramcove dohody sa zasa uvadza, ze vyplnovy material ma byt hygroskopicky

Příloha 3 Technické parametry uváděné účastníkem - ČÁST 1)

Příloha 3 Technické parametry uváděné účastníkem - ČÁST 2)

Příloha 3 Technické parametry uváděné účastníkem - ČÁST 4)

Příloha 3 Technické parametry uváděné účastníkem - ČÁST 5)

Výplňový materiál	ANO, hygroskopický	[ANO – účastník vyplní typ a popis materiálu/NE]

OTAZKA:
Ako mame vyplnit tabulku, ked vyplnovy material je NEhygroskopicky, tak ako to pozaduju aj citovane normy?

Budete akceptovat odpoved „ANO, nehygroskopicky" ?

3.) V podkladoch sme nikde nenasli poziadavku na poskytnutie „penezni jistoty" podla §41 zakona o VZ c.134/2016 , znamena to, ze ju pri tomto tendri nepozadujete ?

Dakujem

Odpověď zadavatele:

<u>Odpověď k poddotazu č. 1:</u>

K výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že je dodavatel oprávněn nabídnout provedení kabelu dle přílohy 2 smlouvy Technická specifikace předmětu plnění, tj. včetně provedení uvedených jako „Další přípustná provedení". Ve zbývajících dokumentech jako je např. příloha 5 ZD Cenová tabulka – modelový případ nebo příloha 1a a 1b smlouvy používá zadavatel pro zjednodušení název položky ve tvaru Kabel 22 kV NA2XS(F)2Y 1 x 150 RE/25 (RM/25), což ovšem nemá vliv na právo dodavatele nabídnout provedení kabelu dle technické specifikace předmětu plnění.

Zadavatel potvrzuje, že v dokumentu „Příloha 3 Technické parametry uváděné účastníkem - ČÁST 6.docx" se jedná o chybu v psaní, správně má být v příloze 3

smlouvy u části 6 SVZ uveden u kabelu o průřezu 240 mm2 typ kabelu NA2XS(F)2Y 1x240 RM/25 12,7/22 (25) kV. Opravená příloha smlouvy je přílohou tohoto dokumentu a bude uveřejněna na profilu zadavatele.

Odpověď k poddotazu č. 2:

Zadavatel potvrzuje, že požaduje výplňový materiál, který není hygroskopický, jak je uvedeno v příloze 2 smlouvy u části 1, 2, 4 a 5 SVZ. V příloze 3 smlouvy u části 1, 2, 4 a 5 SVZ došlo u položky „Výplňový materiál" k chybě v psaní a správně má být uvedeno takto:

Výplňový materiál	ANO, není hygroskopický	[ANO – účastník vyplní typ a popis materiálu/NE]

Zadavatel dále pro vyloučení všech pochybností doplňuje větu „Středová výplňová šňůra nesmí být hygroskopická." do bodu 3.2.3 Vnitřní výplň přílohy 2 smlouvy u části 4 SVZ. Opravený dokument bude tvořit přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a rovněž bude uveřejněn na profilu zadavatele.

Odpověď k poddotazu č. 3:

Zadavatel potvrzuje, že nepožaduje jistotu podle § 41 ZZVZ.

II.

Dále zadavatel obdržel dne 6. 9. 2017 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, kdy dodavatel ve své písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí následující:

Dotaz č. 2

Dobrý den,

chtěli bychom se zeptat, zda-li požadujete přiložit do nabídky i přílohu č. 6 – Podmínky elektronické aukce či nikoliv. Ze zadávací dokumentace není toto zřejmé.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že Příloha č. 6 – Podmínky elektronické aukce nebude součástí nabídky. Seznam veškerých dokumentů, které uchazeči v nabídce předloží, je uveden v příloze č. 8 zadávací dokumentace – Přehled požadovaných dokumentů v rámci nabídky.

III.

Vysvětlení zadávací dokumentace z podnětu zadavatele

Zadavatel uvádí, že opravuje chyby v psaní v zadávací dokumentaci, a to konkrétně v rámcových dohodách pro jednotlivé části následovně:

- změněn odkaz v čl. I.7. (správně má být odkázáno na čl. II.4), dále doplněny odkazy na odstavce č. 3 a 4 v čl. II.5., upraven odkaz v čl. V.4. (správně má být odkázáno na čl. III.6), v čl. VII.12. opraven odkaz na odst. 11 příslušného článku.

Upravené vzory rámcové dohody budou přílohou tohoto dokumentu a budou uveřejněny na profilu zadavatele.

IV.

Zadavatel uvádí, že vzhledem k charakteru dotazů dodavatelů a úpravy zadávací dokumentace, kdy tato úprava spočívala pouze s opravě zjevných typologických nesprávností, neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

V Praze dne 8. 9. 2017

JUDr. PhDr. Karolina Spozdilová

Digitálně podepsal JUDr. PhDr. Karolina Spozdilová
Datum: 2017.09.08 18:35:10 +02'00'

za **E.ON Distribuce, a.s.**
Apeiron advisory s.r.o.
Národní 416/37 110 00 Praha 1
iČ: 02117495