

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Evidenční číslo veřejné zakázky: 226319

Datum zahájení užšího řízení: 31. 8. 2012

Název veřejné zakázky:

**REKONSTRUKCE AREÁLU FARY MALENICE
(IKS CENTRUM MALENICE)**
- REKONSTRUKCE FARY MALENICE + DODÁVKY MOBILIÁŘE -
SOUBORY MOVITÉHO MAJETKU (NÁBYTEK, PROJEKČNÍ TECHNIKA,
INFORMAČNÍ TECHNOLOGIE PRO I-CENTRUM), REGISTRAČNÍ ČÍSLO
PROJEKTU: CZ.1.14/3.2.00/05.01703



ZADAVATEL: Obec Malenice

zastoupená starostou, panem Josefem Bláhovcem
Na Návsi 95, 387 06 Malenice
IČ: 00251461

ZASTOUPENÍ ZADAVATELE – společnost pověřená výkonem zadavatelských činností dle mandátní smlouvy

STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r.o.
Společnost pro inženýrské a cenové poradenství
Průběžná 48, 370 04 České Budějovice
IČ: 62508822

CITACE ZE ZÁKONA:

§ 85

Písemná zpráva zadavatele

- 1) Zadavatel vyhotoví o každé veřejné zakázce písemnou zprávu.
- 2) Písemná zpráva musí obsahovat alespoň
 - a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě,
 - b) zvolený druh zadávacího řízení
 - c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele,
 - d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu,
 - e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti,
 - f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení,
 - g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacímho řízení s uveřejněním či jednacímho řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita,
 - h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno.
- 3) Zadavatel zašle na vyžádání písemnou zprávu Evropské komisi či Úřadu.

add § 85 odst. 2 písm. a)

identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Obec Malenice

- statutární zástupce: starosta obce, pan Josef Bláhovec
- adresa sídla: Na Návsí 95, 387 06 Malenice
- IČ: 00251461
- DIČ: CZ00251461

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění je komplexní rekonstrukce a revitalizace památkově chráněného objektu fary pro potřeby využití jako turistické informační a kulturně-společenské centrum včetně vybavení nábytkem, projekční technikou a informační technologií.

Součástí díla jsou všechny nezbytné práce a činnosti pro komplexní dokončení díla v celém rozsahu zadání, který je vymezen projektem, určenými standardy a obecně technickými požadavky na výstavbu.

Kromě provedení stavebních prací je součástí zhotovení díla také vytýčení inženýrských sítí dotčených stavbou, geometrické zaměření provedené stavby v grafické a digitální podobě v návaznosti na pozemky dle katastrální mapy, předání všech dokladů, revizí a zkoušek potřebných ke kolaudačnímu řízení, předložení atestů použitých výrobků a materiálů a dokumentace skutečného provedení díla. Součástí díla je rovněž zajištění povinné publicity projektu.

Dokumentace skutečného provedení díla bude odevzdána v počtu 3 paré a 3x v elektronické podobě na nosiči CD (DVD) ve formátu AutoCAD (*.dwg), texty a tabulky MS Word a Excel (*.doc; *.xls).

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název	CPV
Rekonstrukce budov	45454100-5
Nábytek	39100000-3
Informační systémy a servery	48800000-6
Promítací přístroje	38652100-1

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ:

Celková cena bez DPH	15 986 254,00 Kč
DPH 21%	3 357 113,00 Kč
Celková cena včetně DPH	19 343 367,00 Kč

add § 85 odst. 2 písm. b)
zvolený druh zadávacího řízení

užší podlimitní řízení

add § 85 odst. 2 písm. c)
**identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru,
plnění prostřednictvím subdodavatele**

Obchodní jméno uchazeče:	Sídlo / adresa:
PRIMA, akciová společnost	Raisova 1004/I 386 47 Strakonice
IČ: 47239743	DIČ: CZ47239743

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

- Nejnižší nabídková cena: **15 986 254,-- Kč bez DPH**, tj. **19 343 367,-- Kč vč. DPH**

PODÍL PRACÍ, KTERÉ UCHAZEČ ZAMÝŠLÍ ZADAT JINÝM OSOBÁM (BEZ DPH)

podíl prací realizovaných vlastními kapacitami	15 261 tis. Kč	95,46%
podíl prací realizovaných subdodavatelem	725 tis. Kč	4,54%

subdodavatel	druh subdodávky	podíl na zakázce	
VIDOX s.r.o. U Poráků 511, 381 01 Český Krumlov IČ: 25160168	stavební práce	380 tis. Kč	2,38%
TELESPOJ, s.r.o. Dvořákova 14, 370 01 České Budějovice IČ: 48202983	slaboproud	190 tis. Kč	1,19%
K & K Poker s.r.o. Plechamr 432, 391 65 Bechyně IČ: 25161954	repase kachlových kamen	94 tis. Kč	0,59%
KOVO KASEJOVICE KLIMA s.r.o. Újezd u Kasejovic 397, 335 44 Kasejovice IČ: 01527975	vzduchotechnika	36 tis. Kč	0,22%
GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Budovcova 2530, 397 01 Písek IČ: 26042452	geodetické zaměření	26 tis. Kč	0,16%

add § 85 odst. 2 písm. d)

identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Uchazeč	Nabídková cena (bez DPH)
MANE STAVEBNÍ s.r.o. Okružní 2615, 370 01 České Budějovice IČ: 47239701	16 602 853,88 Kč
PROTOM Strakonice, s.r.o. Písecká 290, 386 01 Strakonice IČ: 43841252	16 176 753,00 Kč
Metrostav a.s. Koželužská 2246, 180 00 Praha 8 koresp. adresa: divize 6, Kněžská 20, 370 26 České Budějovice IČ: 00014915	16 295 845,00 Kč
PRIMA, akciová společnost Raisova 1004/I, 386 47 Strakonice IČ: 47239743	15 986 254,00 Kč

add § 85 odst. 2 písm. e)

identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni uchazeči:

MANE STAVEBNÍ s.r.o.

Okružní 2615, 370 01 České Budějovice
IČ: 47239701

- ☒ z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených Zadávací dokumentaci, čl. 8.1, 8.2, 8.4 a z důvodu chyb v nabídce, zjištěných při posouzení nabídky, kteří mají vliv na výši nabídkové ceny – nabídková cena uchazeče není úplná, jelikož neobsahuje veškeré náklady nezbytné ke kompletní realizaci díla a s nabídkovými cenami ostatních uchazečů je tudíž neporovnatelná.

odůvodnění vyřazení nabídky:

1. Při kontrole nabídkové ceny v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, tak jak vyplývá z ustanovení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách bylo u uchazeče č. 1 MANE STAVEBNÍ s.r.o., zjištěno, že uchazeč v části nabídkového rozpočtu „Rekonstrukce fary Malenice – stavební práce kód 01.02“, v objektech: „2011: SO 201 Předzahrádka fary“, „2012: SO 201 Ztužení základových pasů“, „2201: SO 220a Dvůr fary“, „2202: SO 220b Komunikace před farou“, „2203: SO 220c Pěší plocha před vchodem do fary“, „221: SO 221 Terénní úpravy“, „2211: SO 221 Vrata do dvora + dvorní zeď“ a „222: SO 222 Sadové úpravy“ NEOCENIL položku VRN: Vedlejší rozpočtové náklady – „Zařízení staveniště“, která byla součástí výkazů výměr a tudíž nepředložil oceněný rozpočet na všechny objekty, práce a dodávky ve výkazu výměr uvedené. Vzhledem k této chybě není správně uvedena ani celková cena za část „Rekonstrukce fary Malenice – stavební práce kód 01.02“ ani celková cena za dílo.

Dle čl. 8.1 Zadávací dokumentace měla nabídková cena obsahovat veškeré oprávněné náklady nezbytné ke včasné a kompletní realizaci díla. Mimo jiné také náklady, které objektivně v souvislosti s realizací stavby vznikají, tzn. včetně nákladů souvisejících s umístěním stavby – VRN, zvýšené režijní náklady apod. a přiměřený zisk. Z nabídky muselo být zřejmé, zda jsou tyto náklady zakalkulovány v položkách rozpočtu nebo zda jsou vyčísleny v rekapitulacích jednotlivých objektů. Cena měla obsahovat i předpokládané náklady vzniklé nebo dané vývojem cen na trhu v době určené pro celou realizaci díla. Dle čl. 8.2 Zadávací dokumentace měl uchazeč v nabídce prokázat svou nabídkovou cenu předložením dále uvedených údajů – povinnou cenovou přílohou, celkovou rekapitulací, tj. soupisem všech objektů s uvedením jejich celkové ceny bez daně, výše DPH a ceny celkem a s uvedením celkové nabídkové ceny ve shodném členění jako byly předané výkazy výměr, tzn. položkovými rozpočty na jednotlivé stavební objekty vč. dílčích rekapitulací objektů. V souladu s podmínkami uvedenými v Zadávací dokumentaci stavby, čl. 8.4 měly být součástí cenové nabídky zhotovitelem zpracované a oceněné výkazy výměr na všechny objekty, práce a dodávky ve výkazu výměr uvedené a měly být oceněny v požadovaném členění a současně bylo v čl. 8.4 Zadávací dokumentace uvedeno, že uchazeč ocení všechny položky výkazu výměr a že žádná položka nesmí být oceněna nulou.

2. Při kontrole nabídkové ceny v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, tak jak vyplývá z ustanovení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách bylo u uchazeče č. 1 MANE STAVEBNÍ s.r.o., zjištěno, že uchazeč v části nabídkového rozpočtu „Rekonstrukce fary Malenice – stavební práce kód 01.02“, v objektu „021: Silnoproud“ – Silnoproud a Hromosvod“ chybně vypočítal celkovou cenu za tyto objekty (tzn. za objekty „Silnoproud“ a „Hromosvod“). Vzhledem k této chybě není správně uvedena ani celková cena za část „Rekonstrukce fary Malenice – stavební práce kód 01.02“ ani celková cena za dílo. Tato chyba zřejmě vznikla chybně zadanými vzorci pro výpočet částek za jednotlivé položky v těchto stavebních objektech (u většiny položek není správně uveden součin jednotkové ceny a množství).

Nabídková cena uchazeče obsahuje početní chybu, která má vliv na nabídkovou cenu. Nabídková cena uchazeče není úplná, jelikož neobsahuje veškeré náklady nezbytné ke kompletní realizaci díla a s nabídkovými cenami ostatních uchazečů je tudíž neporovnatelná.

3. Při kontrole nabídkové ceny v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, tak jak vyplývá z ustanovení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách bylo u uchazeče č. 1 MANE STAVEBNÍ s.r.o., zjištěno, že uchazeč ve Zvláštní příloze č. 3 (povinné cenové příloze) v části nabídkového rozpočtu „Dodávky mobiliáře – soubory movitého majetku kód 01.04“ uvedl všechny částky za jednotlivé soubory movitého majetku včetně daně z přidané hodnoty (všechny ceny měly být ve Zvláštní příloze č. 3 uvedeny bez daně z přidané hodnoty). Vzhledem k této chybě není správně uvedena ani celková cena za část „Dodávky mobiliáře – soubory movitého majetku kód 01.04“ ani celková cena za dílo. Jedná se o chybu, která má vliv na výši nabídkové ceny.
4. Uchazeč ve Zvláštní příloze č. 3 (povinné cenové příloze) v části „Rekonstrukce fary Malenice – stavební práce kód 01.02“, v objektu „022: Slaboproud – EZS“ chybně uvedl částku za tento objekt ve výši 166 688,-- Kč, ačkoli dle položkového rozpočtu doloženého v nabídce uchazeče činí částka za tento objekt 166 668,-- Kč – nabídková cena za objekt „EZS“ uvedená uchazečem ve Zvláštní příloze č. 3 (povinné cenové příloze) neodpovídá přiloženému položkovému rozpočtu. Vzhledem k této chybě není správně uvedena ani celková cena za část „Rekonstrukce fary Malenice – stavební práce kód 01.02“ ani celková cena za dílo. Nabídková cena uchazeče není úplná, jelikož neobsahuje veškeré náklady nezbytné ke kompletní realizaci díla a s nabídkovými cenami ostatních uchazečů

je tudíž neporovnatelná.

5. Při kontrole nabídkové ceny v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, tak jak vyplývá z ustanovení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách bylo u uchazeče č. 1 MANE STAVEBNÍ s.r.o., zjištěno, že uchazeč v části nabídkového rozpočtu „Dodávky mobiliáře – soubory movitého majetku kód 01.04“, v souboru movitého majetku – místnost č. 101, IKS centrum Malenice chybně vypočítal cenu celkem včetně DPH za položku sestava nábytku – skříně (uchazeč uvedl jednotkou cenu včetně DPH za tuto položku ve výši 30 830,80 Kč a následně cenu celkem včetně DPH ve výši 23 178,-- Kč; položka měla být oceněna v počtu 1 kusu, tudíž cena celkem včetně DH měla být uvedena ve výši 30 830,80 Kč).
- Nabídková cena uchazeče obsahuje početní chybu, která má vliv na nabídkovou cenu. Nabídková cena uchazeče není úplná, jelikož neobsahuje veškeré náklady nezbytné ke kompletní realizaci díla a s nabídkovými cenami ostatních uchazečů je tudíž neporovnatelná.
6. Při kontrole nabídkové ceny v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, tak jak vyplývá z ustanovení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách bylo u uchazeče č. 1 MANE STAVEBNÍ s.r.o., zjištěno, že uchazeč v části nabídkového rozpočtu „Dodávky mobiliáře – soubory movitého majetku kód 01.04“, v souboru movitého majetku – místnost č. 103 a 104 – mobiliář, IKS centrum Malenice NEOCENIL položku multifunkční modul v počtu 4 ks, která byla součástí výkazu výměr a tudíž nepředložil oceněný rozpočet na všechny objekty, práce a dodávky ve výkazu výměr uvedené. Vzhledem k této chybě není správně uvedena ani celková cena za část „Dodávky mobiliáře – soubory movitého majetku kód 01.04“ ani celková cena za dílo.
7. Dle čl. 8.1 Zadávací dokumentace měla nabídková cena obsahovat veškeré oprávněné náklady nezbytné ke včasné a kompletní realizaci díla. Mimo jiné také náklady, které objektivně v souvislosti s realizací stavby vznikají, tzn. včetně nákladů souvisejících s umístěním stavby – VRN, zvýšené režijní náklady apod. a přiměřený zisk. Z nabídky muselo být zřejmé, zda jsou tyto náklady zakalkulovány v položkách rozpočtu nebo zda jsou vyčísleny v rekapitulacích jednotlivých objektů. Cena měla obsahovat i předpokládané náklady vzniklé nebo dané vývojem cen na trhu v době určené pro celou realizaci díla. Dle čl. 8.2 Zadávací dokumentace měl uchazeč v nabídce prokázat svou nabídkovou cenu předložením dále uvedených údajů – povinnou cenovou přílohou, celkovou rekapitulací, tj. soupisem všech objektů s uvedením jejich celkové ceny bez daně, výše DPH a ceny celkem a s uvedením celkové nabídkové ceny ve shodném členění jako byly předané výkazy výměr, tzn. položkovými rozpočty na jednotlivé stavební objekty vč. dílčích rekapitulací objektů. V souladu s podmínkami uvedenými v Zadávací dokumentaci stavby, čl. 8.4 měly být součástí cenové nabídky zhotovitelem zpracované a oceněné výkazy výměr na všechny objekty, práce a dodávky ve výkazu výměr uvedené a měly být oceněny v požadovaném členění a současně bylo v čl. 8.4 Zadávací dokumentace uvedeno, že uchazeč ocení všechny položky výkazu výměr a že žádná položka nesmí být oceněna nulou.

Metrostav a.s.

Koželužská 2246, 180 00 Praha 8

koresp. adresa: divize 6, Kněžská 20, 370 26 České Budějovice

IČ: 00014915

☒ **z důvodu nesplnění požadavku zadavatele na poskytnutí jistoty ve výši 300 000,-- Kč uvedeného v Zadávací dokumentaci, čl. 6 a v Oznámení o zakázce, čl. III.1.1).**

add § 85 odst. 2 písm. f)

vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

add § 85 odst. 2 písm. g)

důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení

Možnost použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění nebyla využita.

add § 85 odst. 2 písm. h)

zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.



Zpracoval: STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r.o., Ing. Martina Gabrielová
V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2013