

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

1. **Název veřejné zakázky:** Snížení prašnosti v obci Únanov
2. **Druh veřejné zakázky:** dodávka zboží
3. **Druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení

4. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele:	Obec Únanov
Sídlo zadavatele:	671 31 Únanov 463
Jednající:	Ing. Vojtěch Fabík, starosta
IČO:	00293725
Název veřejné zakázky:	Snížení prašnosti v obci Únanov
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. f) ZVZ a ustanovení § 38 ZVZ

5. Seznam posouzených nabídek

Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena (bez DPH)	Doba dodání	Rychlost nástupu na záruční servisní zásah
1.	Garden Studio, s.r.o. se sídlem U Zoologické zahrady 2/212, 635 00 Brno IČO: 606 98 504	1.421.480,- Kč	16 týdnů	2 pracovní dny
4.	Haiteco CZ s.r.o. se sídlem Družstevní 357, 562 06, Ústí nad Orlicí IČO: 259 22 190	1.547.564,- Kč	11 týdnů	2 pracovní dny

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Nabídková cena (bez DPH)	Dodací lhůta	Rychlost nástupu na záruční servisní zásah
2.	Mgr. Katarína Ďurinová – KJ Trade service CZ se sídlem Petrov 488, 696 65 Petrov IČO: 262 99 747	1.180.000,- Kč	17 týdnů	1 pracovní den
3.	Traaktorservis-ML, s.r.o. se sídlem: Silůvky č. ev. 87, PSČ 664 46 IČ: 29264413	1.293.749,80 Kč	9 týdnů	2 pracovní dny

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka uchazeče č. 2 nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nedostatky nabídky uchazeče č. 2 spatřuje hodnotící komise v následujících skutečnostech:

- Uchazeč ve své nabídce uvedl, že nabízí zboží s délkou stroje 3400 mm, přestože Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval pro tento parametr hodnotu max. 2500 mm;
- Uchazeč ve své nabídce uvedl, že nabízí zboží s výkonem motoru 24,2 kW (cca. 32,5 HP po přepočtu), přestože Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval pro tento parametr hodnotu min. 35HP.

S ohledem na právě uvedené hodnotící komise jednomyslně konstatovala, že nabídka uchazeče č. 2 nesplňuje požadavky zadavatele vymezené v zadávacích podmínkách zakázky a proto nabídku uchazeče č. 2 vyřadila v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ.

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka uchazeče č. 3 nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nedostatky nabídky uchazeče č. 3 spatřuje hodnotící komise v následujících skutečnostech:

- Uchazeč ve své nabídce uvedl, že nabízí zboží s délkou stroje 3126 mm, přestože Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval pro tento parametr hodnotu max. 2500 mm;
- Uchazeč ve své nabídce uvedl, že nabízí zboží s poloměrem otáčení max. 2040 mm, přestože Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval pro tento parametr hodnotu max. 1700 mm;

S ohledem na právě uvedené hodnotící komise jednomyslně konstatovala, že nabídka uchazeče č. 3 nesplňuje požadavky zadavatele vymezené v zadávacích podmínkách zakázky a proto nabídku uchazeče č. 3 vyřadila v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ.

7. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek včetně odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ, **ekonomická výhodnost nabídky.**

Byla stanovena tři dílčí hodnotící kritéria: nabídková cena, dodací lhůta a rychlost nástupu na záruční servisní zásah.

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (například cena nabídky, doba provádění, apod.) získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Jednotlivým dílčím kritériím byly zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti pro konkrétní zadávací řízení tak, že jejich součet je celkem 100.

Hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Bodové ohodnocení v rámci dílčího kritéria

$$\text{Počet bodů} = 100 * \frac{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}}{\text{hodnota nabídky}}$$

Body výhodnosti dle dílčího kritéria

$$\text{Počet bodů získaných v rámci kritéria} * \text{váha kritéria v \%}$$

Celková výhodnost

Součet bodů výhodnosti dosažených ve všech dílčích hodnotících kritériích.

Jako nejvýhodnější bude vyhodnocen uchazeč **s nejvyšším součtem všech** bodů výhodnosti dle dílčích hodnotících kritérií.

	Cena (Kč bez DPH)	Doba dodání	Rychlost nástupu na záruční servisní zásah	body cena	Doba dodání	Rychlost nástupu na záruční servisní zásah	CELKEM
<i>nejvýhodnější nabídka</i>	1.421.480,- Kč	11 týdnů	2 pracovní dny				
Uchazeč							
Garden Studio, s.r.o.	1.421.480,- Kč	16 týdnů	2 pracovní dny	8000	500	1200	9700
Haiteco CZ s.r.o.	1.547.564,- Kč	11 týdnů	2 pracovní dny	7348,2	800	1200	9348,2

8. Podpis kupní smlouvy

Kupní smlouva byla s vybraným dodavatelem uzavřena dne 16. 9. 2013 a kupní cena činí 1.421.480,- Kč bez DPH.

Obec Únanov
i.s. BlueFort, administrátor řízení
Tel.: 491 679 187, 255 713 135
IČ: 26798058, DIČ: CZ28798058
Email: info@bluefort.cz

