



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

- Název veřejné zakázky:** Město Horní Jiřetín snižuje prašnost v ulicích
- Druh veřejné zakázky:** dodávka zboží
- Druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení
- Zahájení řízení:** 9. 7. 2013

5. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele:	Město Horní Jiřetín
Sídlo zadavatele:	Potoční 15, 435 43 Horní Jiřetín
Jednající:	Branko Glavica, starosta
IČO:	002 65 942
Název veřejné zakázky:	Město Horní Jiřetín snižuje prašnost v ulicích
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. f) ZVZ a ustanovení § 38 ZVZ

6. Předmět plnění veřejné zakázky

Záměrem zadavatele je uzavření smlouvy, na základě které vybraný uchazeč na svou odpovědnost a náklady dodá zadavateli po jejím uzavření předmět plnění této zakázky (zboží), kterým je zametací stroj. Jedná se o pořízení zametacího stroje vhodného pro údržbu komunikací. Svou konstrukcí a možností použití se jedná o moderní a efektivní čisticí technologii.

7. Seznam posouzených nabídek

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Nabídková cena (bez DPH)	Doba dodání	Rychlost nástupu na záruční servisní zásah
1.	Mgr. Katarína Ďurinová – KJ Trade service CZ se sídlem Petrov 448, 696 65 Petrov IČO: 262 99 747	1.180.000,- Kč	17 týdnů	2 pracovní dny
2.	EUROGREEN CZ, s.r.o. se sídlem Náměstí Jiřího 2, 407 56 Jiřetín pod Jedlovou	1.187.000,- Kč	4 týdny	1 pracovní den

	IČO: 646 51 959			
3.	Unikont Group s.r.o. se sídlem Služeb 609, Praha 10, 108 00 IČO: 411 93 113	1.178.000,- Kč	7 týdnů	2 pracovní dny
4.	Kärcher spol. s r.o. se sídlem Modletice 141, 251 01 IČO: 48535761	1.163.138,- Kč	5 týdnů	1 pracovní den

8. Seznam nabídek vyřazených hodnotící komisí

Ze strany hodnotící komise byla vyřazena nabídka uchazeče č. 1, a to z následujících důvodů:

Hodnotící komise k závěru, že nabídka uchazeče č. 1 nesplňuje požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách v následujících bodech:

Nosič:

- plnění nabízené uchazečem č. 1, v rozporu s požadavky Zadavatele, nesplňuje zadavatelem stanovenou maximální délku stroje, když plnění nabízené uchazečem č. 1 má délku 3400mm (viz. strana 3 nabídky uchazeče č. 1), namísto zadavatelem požadovaného maximální délky 3000 mm;
- plnění nabízené uchazečem č. 1, v rozporu s požadavky Zadavatele, nesplňuje zadavatelem stanovenou maximální výšku stroje, když plnění nabízené uchazečem č. 1 má celkovou výšku 2070 mm (viz. strana 3 nabídky uchazeče č. 1), namísto zadavatelem požadované maximální výšky 2000mm;

Zametací nástavba:

- plnění nabízené uchazečem č. 1, v rozporu s požadavky Zadavatele, nedisponuje zásobníkem na nečistoty o objemu max. 500l, kdy z nabídky uchazeče č. 1 vyplývá, že objem zásobníku na nečistoty je 800 litrů (viz. strana 3. nabídky uchazeče č. 1).

S ohledem na právě uvedené hodnotící komise jednomyslně konstatovala, že nabídka uchazeče č. 1 nesplňuje požadavky zadavatele vymezené v zadávacích podmínkách zakázky a proto nabídku uchazeče č. 1 vyřadila v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ.

9. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek včetně odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ, **ekonomická výhodnost nabídky**.

Byla stanovena tři dílčí hodnotící kritéria: nabídková cena (váha 80 %), doba dodání (váha 8 %) a rychlost nástupu na záruční servisní zásah (váha 12 %).

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (například cena nabídky, doba provádění, apod.) získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Jednotlivým dílčím kritériím byly zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti pro konkrétní zadávací řízení tak, že jejich součet je celkem 100.

Hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek

hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Bodové ohodnocení v rámci dílčího kritéria

$$\text{Počet bodů} = 100 * \frac{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}}{\text{hodnota nabídky}}$$

Body výhodnosti dle dílčího kritéria

$$\text{Počet bodů získaných v rámci kritéria} * \text{váha kritéria v \%}$$

Celková výhodnost

Součet bodů výhodnosti dosažených ve všech dílčích hodnotících kritériích.

Jako nejvýhodnější bude vyhodnocen uchazeč **s nejvyšším součtem všech** bodů výhodnosti dle dílčích hodnotících kritérií.

	Cena (Kč bez DPH)	Doba dodání	Rychlost nástupu na servis	Body cena	Body doba dodání	Body nástup na servis	CELKEM
<i>nejvýhodnější nabídka</i>	1.163.138,-	4	1				
EUROGREEN CZ, s.r.o.	1.187.000,-	4	1	78,3918	8	12	98,3918
Unikont Group s.r.o.	1.178.000,-	7	2	78,9907	4,5714	6	89,5621
Kärcher spol. s r.o.	1.163.138,-	5	1	80	6,4	12	98,4

10. Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Pořadí nabídek	Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena (bez DPH)	Doba dodání (týdny)	Rychlost nástupu na záruční servis (pracovní dny)	Celkový počet bodů
1.	4.	Kärcher spol. s r.o.	1.163.138,-	5	1	98,4
2.	2.	EUROGREEN CZ, s.r.o.	1.187.000,-	4	1	98,3918
3.	3.	Unikont Group s.r.o.	1.178.000,-	7	2	89,5621

11. Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/uchazeče	Podrobný popis hodnocení
2	EUROGREEN CZ, s.r.o.	Nabídka byla hodnocena v dílčích hodnotících kritériích nabídková cena bez DPH, rychlost dodání a rychlost nástupu na záruční servisní zásah. Nabídka vyhověla požadavkům zadavatele dle zadávací dokumentace i dle Zákona a nejednalo se o nepřijatelnou nabídku. Nabízená nabídková cena nebyla mimořádně nízká. Výsledek hodnocení dle hodnotící metody je zachycen v hodnotící tabulce, kdy způsob hodnocení vycházel z metodiky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a je uveden výše v této zprávě.

3	Unikont Group s.r.o..	Nabídka byla hodnocena v dílčích hodnotících kritériích nabídková cena bez DPH, rychlost dodání a rychlost nástupu na záruční servisní zásah. Nabídka vyhověla požadavkům zadavatele dle zadávací dokumentace i dle Zákona a nejednalo se o nepřijatelnou nabídku. Nabízená nabídková cena nebyla mimořádně nízká. Výsledek hodnocení dle hodnotící metody je zachycen v hodnotící tabulce, kdy způsob hodnocení vycházel z metodiky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a je uveden výše v této zprávě.
4	Kärcher spol. s r.o.	Nabídka byla hodnocena v dílčích hodnotících kritériích nabídková cena bez DPH, rychlost dodání a rychlost nástupu na záruční servisní zásah. Nabídka vyhověla požadavkům zadavatele dle zadávací dokumentace i dle Zákona a nejednalo se o nepřijatelnou nabídku. Nabízená nabídková cena nebyla mimořádně nízká. Výsledek hodnocení dle hodnotící metody je zachycen v hodnotící tabulce, kdy způsob hodnocení vycházel z metodiky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a je uveden výše v této zprávě.

12. Podpis kupní smlouvy

Kupní smlouva byla s vybraným dodavatelem **Kärcher spol. s r.o.** podepsána dne **2.9.2013** a **kupní cena činí 1.163.138,- Kč bez DPH.**

Město Horní Jiřetín
i.s. BlueFort, s.r.o., administrátor řízení