

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli:

1.1. Název veřejné zakázky:	Vybavení sběrného střediska odpadů Blučina
1.2. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Obec Blučina
Sídlo:	nám. Svobody 119, Blučina, PSČ 664 56
IČ:	00281611
1.3. Druh veřejné zakázky:	Dodávky
1.4. Typ řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

Místo konání hodnotící komise: v sídle zadavatele ve Blučině
Datum a čas jednání hodnotící komise: 19.9.2013 od 14:00 do 14:50 hod.

2. Seznam posuzovaných nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma (název uchazeče)	IČ	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Michalis Kačaras Kovovýroba, U Norkárny 134, 790 81 Česká Ves	12101559	12.9.2013	poštou
2.	MEVA-BRNO, s.r.o., 24. dubna 428, 664 43 Želešice	63471892	13.9.2013	11:40
3.	GKR ENGINEERING s.r.o., Politických vězňů 912/10, 110 00 Praha 1	25042718	13.9.2013	11:45 poštou
4.	ELKOPLAST CZ s.r.o., Štefánikova 2664, 760 01 Zlín	25347942	13.9.2013	13:22
5.	SITA CZ a.s., Španělská 1073/10, 120 00 Praha 2	25638955	13.9.2013	13:44

3. Průběh jednání hodnotící komise:

Hodnotící komise se dne 19.9.2013 v 14:00 hodin sešla na základě svolání zadavatele na jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tuto zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

nepodjatosti. Nikdo z členů nebyl podjatý, komise byla i nadále usnášení schopná. Komise převzala od organizace pověřené výkonem zadavatelských činností nabídky. Předsedou komise byl zvolen Ing. František Minařík a místopředsedou byl Ing. Miroslava Hrnčířová. Komise vyslechla protokol o otevírání obálek, které proběhlo 13.9.2013 v 14:05 hod. v zasedací místnosti v zasedací místnosti společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Podsedky 751/3, Brno, PSČ 625 00. Zástupce zadavatele sdělil komisi informace o posouzení kvalifikace.

Členové komise byli osobou pověřenou zadavatelskými činnostmi seznámeni s obsahem nabídek. Komise hodnotila nabídky v pořadí, v jakém byly zadavateli doručeny (podle pořadového čísla).

Komise prověřila všech 5 podaných nabídek, přičemž tyto posoudila z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise současně posoudila, zda uchazeči nepodalí nabídky v rozporu s platnými právními předpisy.

Výsledek kontroly splnění zadávacích podmínek:

Komise konstatuje, že podané nabídky od uchazeče MEVA-BRNO, s.r.o a uchazeče GKR ENGINEERING s.r.o. nesplnily zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a z tohoto důvodu byly také zadávacího řízení vyloučeny. Nabídky od ostatních uchazečů Michalis Kačaras Kovovýroba, ELKOPLAST CZ s.r.o. a SITA CZ a.s. jsou v pořádku, jsou po obsahové stránce úplné a všichni uchazeči prokázali požadované kvalifikační předpoklady a odbornou a technickou způsobilost stanovenou zadáním.

Žádný z členů komise nezastával při jednání komise odchylný názor od názoru většiny členů komise a nevyužil svého práva na uvedení takového názoru do zprávy o jednání komise.

4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny:

Číslo nabídky	Obchodní firma (název uchazeče)	Důvod pro vyřazení
2	MEVA-BRNO, s.r.o.	Uchazeč měl předložit ve své nabídce návrh smlouvy, která měla splňovat zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci. V tomto návrhu smlouvy měl uchazeč poskytnout záruku na dodávky nejméně 36 měsíců. V nabídce byla doložena kupní smlouva, ve které je záruka v trvání 24 měsíců. Navíc v nabídce uchazeče nebyl doložen oceněný výkaz výměr, který měl být přílohou smlouvy. Vzor výkazu výměr byl součástí zadávací dokumentace.
3	GKR ENGINEERING s.r.o.	Uchazeč měl předložit ve své nabídce návrh smlouvy, která měla splňovat zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci. V tomto návrhu smlouvy měl uchazeč poskytnout záruku na dodávky nejméně 36 měsíců. V nabídce byla doložena kupní smlouva, ve které je záruka v trvání 24 měsíců. Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

5. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění:

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel v zadávací dokumentaci následující kritéria: Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium nejnížší nabídková cena. Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky).

Číslo nabídky	Obchodní firma (název uchazeče)	Cena [bez DPH]	Cena [včetně 21% DPH]
1.	Michalis Kačaras Kovovýroba	1 435 766,00 Kč	1 737 276,86 Kč
4.	ELKOPLAST CZ s.r.o.	1 480 000,00 Kč	1 790 800,00Kč
5.	SITA CZ a.s.	1 420 094,00 Kč	1 718 313,74 Kč

Pro vyhodnocení cenových nabídek byla vyhotovena tabulka porovnání celkových nabídkových cen bez DPH, s vyčíslením rozdílů od nejnížší nabídkové ceny. Z předložené tabulky vyplývá, že rozdíl mezi nejnížší a nejvyšší cenou je 59 906,00 Kč bez DPH. Nejnížší nabídkovou cenu předložil uchazeč SITA CZ a.s.. Nejvyšší cenovou nabídku, předložil uchazeč ELKOPLAST CZ s.r.o.;

Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny uchazečů ve smyslu §77 odstavce 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Pro kontrolu cenových nabídek byla zpracována tabulka porovnání cen. Dále byla provedena podrobná kontrola jednotlivých položkových rozpočtů a bylo zjištěno, že všichni uchazeči ocenili veškeré práce uvedené ve výkazu výměr.

6. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

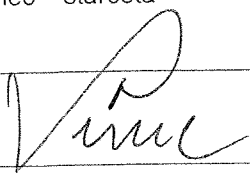
Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí	Obchodní firma (název uchazeče)
1.	SITA CZ a.s.
2.	Michalis Kačaras Kovovýroba
3.	ELKOPLAST CZ s.r.o.

7. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Organizace /název/ vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. František Minařík	<i>člen zastupitelstva</i>	<i>19. 9. 2013</i>	<i>[Podpis]</i>
Ing. Miroslava Hrnčířová	<i>člen zastupitelstva</i>	<i>19. 9. 2013</i>	<i>[Podpis]</i>
Josef Srnec	<i>STAROSTA</i>	<i>19. 9. 2013</i>	<i>[Podpis]</i>
František Nezmeškal	<i>místostarosta obce</i>	<i>19. 9. 2013</i>	<i>[Podpis]</i>
Ing. David Šprta	<i>VRV a.s.</i>	<i>19. 9. 2013</i>	<i>[Podpis]</i>

8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli:

Protokol byl předán zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Josef Srnec – starosta
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele 	

Příloha č. 1 – Informace o nahlížení do zprávy