

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK pro část B

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- 1.1. Název veřejné zakázky: **Kulturní dům Šternberk – II. etapa**
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: **5036**
1.3. Identifikační údaje o zadavateli
 Název: **Město Šternberk**
 Sídlo: **Horní náměstí 16, 785 01 Šternberk**
 IČ: **00299529**
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: **Veřejná zakázka na stavební práce**
1.5. Forma zadávacího řízení: **Zjednodušené podlimitní řízení**

2. VÝZVA

Zadavatel zahájil zadávací řízení ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

3. SEZNAM VŠECH PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo podané nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	H & B delta, s.r.o.	25835661	6.12.2016	10:47
2.	K - stav stavební a.s.	26802015	6.12.2016	10:48
3.	INGREMO s. r. o.	28307453	6.12.2016	13:28
4.	Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o.	46972021	7.12.2016	9:03
5.	DACH SYSTEM s.r.o.	25367501	7.12.2016	9:04

Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na 3 části, aby umožnil maximálnímu počtu dodavatelů podat nabídku. Každý dodavatel mohl podat nabídku na libovolnou jednu část veřejné zakázky nebo na dvě či všechny tři části veřejné zakázky. Rozhodnutí v této věci bylo zcela na vůli dodavatele.

4. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK NA ČÁST B

Část B Oprava střechy objektu

Pořadové číslo podané nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	H & B delta, s.r.o.	25835661	6.12.2016	10:47
2.	K - stav stavební a.s.	26802015	6.12.2016	10:48
3.	INGREMO s. r. o.	28307453	6.12.2016	13:28
4.	Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o.	46972021	7.12.2016	9:03
5.	DACH SYSTEM s.r.o.	25367501	7.12.2016	9:04

5. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Žádná nabídka nebyla vyřazena

6. SEZNAM OSOB, KTERÉ SE NA HODNOCENÍ PODÍLELY

Zadavatel ustanovil pro posouzení a hodnocení nabídek komisi ve složení:

člen komise	náhradník člena komise
Ing. Stanislav Orság	Mgr. Jiří Hackenwald
Michal Oborný	Ing. Pavel Sehnal
Mgr. Jana Kameníčková	Ing. Miroslava Šestáková
Ing. Robert Bravenec	Ing. arch. Jan Polách
Ing. Aleš Houserek	Ing. Radomír Drozd

7. STŘET ZÁJMŮ ČLENŮ KOMISE

Členové komise se na úvod jednání seznámili s identifikačními údaji uchazečů a následně učinili čestné prohlášení v o tom, že nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb.

8. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

7.1. Pravidla pro hodnocení nabídek
Pravidla pro hodnocení nabídek zahrnují:

- kritéria hodnocení,
- metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích,
- váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

7.1.1. Kritéria hodnocení

Ekonomická výhodnost nabídky bude posuzována a hodnocena podle nejnížší nabídkové ceny.

7.1.2. Metoda hodnocení

Nabídky budou seřazeny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny bez DPH od nejnižší po nejvyšší a ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Před hodnocením však zadavatel provede úkony spojené s posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny.

7.1.3. Váha kritéria

Vzhledem ke zvolenému kritériu ekonomické výhodnosti nabídek je jeho váha 100%.

9. POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno kritérium ekonomické výhodnosti nabídek, která je posuzována podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídky jednotlivých hodnocených účastníků zadávacího řízení obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny:

Část B Oprava střechy objektu

Číslo nabídky	Obchodní firma	Cena bez DPH
1.	H & B delta, s.r.o.	1.287.707,00 Kč
2.	K - stav stavební a.s.	1.335.600,03 Kč
3.	INGREMO s. r. o.	1.812.034,00 Kč
4.	Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o.	1.467.286,93 Kč
5.	DACH SYSTEM s.r.o.	1.498.761,50 Kč

10. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídek je stanoveno podle nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Část B Oprava střechy objektu

Pořadí	Obchodní firma	Cena bez DPH
1.	H & B delta, s.r.o.	1.287.707,00 Kč
2.	K - stav stavební a.s.	1.335.600,03 Kč
3.	Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o.	1.467.286,93 Kč
4.	DACH SYSTEM s.r.o.	1.498.761,50 Kč
5.	INGREMO s. r. o.	1.812.034,00 Kč

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vybrat pro plnění veřejné zakázky dodavatele **H & B delta, s.r.o.**, jehož nabídka se podle předem stanoveného způsobu hodnocení umístila na prvním pořadí.

11. POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Výsledek posouzení podmínek účasti

Komise následně po provedeném hodnocení nabídek přistoupila k posouzení nabídky vybraného dodavatele H & B delta, s.r.o. Podle ustanovení § 37 zákona byly podmínky účasti nastaveny jako:

- a) podmínky kvalifikace,
- b) technické podmínky,
- c) obchodní podmínky

Posouzení kvalifikace dodavatele

Účastník zadávacího řízení prokázal kvalifikaci předložením čestného prohlášení, kterým stvrzuje, že plní všechny kvalifikační předpoklady, požadované zákonem a zadavatelem při podání nabídky.

Posouzení technických podmínek

Nabídku vybraného dodavatele komise posoudila v rozsahu soupisů stavebních prací, dodávek a služeb, které pro zpracování nabídky předložil dodavateli zadavatel a konstatuje, že nabídka má cenu zpracování v souladu se zadávacími podmínkami a položkové rozpočty dodavatele odpovídají předaným soupisům a vyhovují podmínkám pro zpracování nabídkové ceny.

Posouzení obchodních podmínek

Komise při posouzení nabídek prověřila obsah návrhu smlouvy vybraného dodavatele a konstatuje, že tento návrh je v souladu s obchodními podmínkami, které vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a že z tohoto pohledu je nabídka posouzena jako řádná.

Posouzení obsahové úplnosti nabídek

Požadavky na členění a obsah nabídky doporučil zadavatel v Zadávací dokumentaci.

- Krycí list nabídky
- Formulář pro uvedení podílu subdodavatelů
- Návrh smlouvy
- Rekapitulace celkové nabídkové ceny a Položkové rozpočty zpracované dle soupisu stavebních prací, dodávek a služeb zveřejněných na profilu zadavatele
- CD

Vybraným dodavatelem předložená nabídka vyhověla požadavku zadavatele a obsahuje všechny doklady a dokumenty požadované zadavatelem.

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny – pro ČÁST B

Komise posoudila všechny nabídkové ceny dodavatelů z hlediska jejich vztahu k předmětu, rozsahu a charakteru veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla pro ČÁST B zadávacími podmínkami definována ve výši **1.812.340,- Kč bez DPH**, což je

hodnota stanovená podle teoretických cen stavebních prací pro rok 2016. Nabídky uchazečů obsahovaly nabídkové ceny (rovněž bez DPH) od 1.287.707 do 1.812.034,- Kč, což jsou ceny odpovídající současným tržním podmínkám. U staveb tohoto charakteru dochází ke snížení nabídkových cen oproti předpokládané hodnotě a hodnota takového snížení odpovídá i zadávané veřejné zakázce. Přitom dle názoru komise je zcela zřetelná přímá linie všech nabídkových cen, kdy jejich vzájemné porovnání ukazuje, že dosáhnout i nejnižších nabídkových cen je z hlediska věcné realizace možné, o čemž svědčí obdoba nabízených cen dodavatelů na prvních čtyřech místech. Komise jako podpůrný argument vypočítala i průměrnou hodnotu všech podaných nabídek a zjistila, že průměrná nabídková cena je 1.480.277,89 Kč bez DPH. Jestliže nejnižší nabídková cena dosahuje odchylky od předpokládané hodnoty (finanční vyjádření charakteru a rozsahu předmětu veřejné zakázky) ve výši 28,95% a od průměrné hodnoty všech nabídek již pouze 13,01%, pak obě tyto hodnoty (s přihlédnutím k druhu stavebnictví) nasvědčují tomu, že se nejedná o cenu mimořádně nízkou (za přijatelnou, i když extrémní míru rizika se u staveb komunikací považuje odchylka do 15 % od průměrné hodnoty). Tomuto závěru nasvědčuje i obdoba nabídkových cen na prvních čtyřech místech a odchylky od průměru jsou výrazným způsobem ovlivněny výší nejdražší nabídky.

Závěr: Nabídka vybraného dodavatele neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Posouzení důvodů pro vyloučení dodavatele

Zadavatel neshledal důvody k vyloučení vybraného dodavatele ve smyslu ustanovení § 48 zákona. Zadavatel současně ověřil naplnění důvodů pro vyloučení vybraného dodavatele dle § 48 odstavec 9 zákona. Vybraný dodavatel má právní formu společnosti s ručením omezeným a tedy se na něj nevztahují požadavky definované v § 48 odstavec 9 zákona (posouzení, zda má dodavatel vydány pouze zaknihované akcie).

Vybraným dodavatelem předložená nabídka vyhověla požadavku zadavatele a obsahuje všechny doklady a dokumenty požadované zadavatelem.

1. POŽADAVKY NA PŘEDLOŽENÍ DOKLADŮ VYBRANÝM DODAVATELEM

Vybraný dodavatel bude vyzván k předložení

12.1 originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících kvalifikaci dodavatele, a to:

Doklady k prokázání základní způsobilosti

Dodavatel prokazuje splnění základní způsobilosti ve vztahu k České republice podle § 74 odstavec 1 zákona písmeno a) až e) předložením:

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro dodavatele a Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu dodavatele
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu
- c) čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani (originál čestného prohlášení předložen již v nabídce dodavatele),
- d) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení
- e) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán.

Doklady k prokázání profesní způsobilosti

- a) Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence.
- b) Výpis z živnostenského rejstříku nebo živnostenské oprávnění či licenci na předmět podnikání „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“.
- c) Doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, tj. Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor: „Pozemní stavby“.

Doklady k prokázání technické kvalifikace

- a) Seznam významných stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (originál seznamu stavebních prací předložen již v nabídce dodavatele) včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací (tj. předložených referenčních zakázek).
- b) Seznam techniků (originál seznamu techniků předložen již v nabídce dodavatele) nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality nebo budou provádět stavební práce, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli (osoba na pozici Stavbyvedoucí) včetně dokladů o vzdělání a odborné způsobilosti.

Upozornění:

U seznamu významných stavebních prací postačí předložit příslušné formuláře ze zadávací dokumentace a k nim připojit osvědčení objednatelů.

U seznamu techniků postačí předložit příslušné formuláře ze zadávací dokumentace a k nim připojit osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci těchto osob.

12.2 identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu a dokladů, z nichž vyplývá vztah všech těchto osob k dodavateli.

Závěr:

Komise pověřuje společnost RTS, a.s., osobu pověřenou výkonem zadavatelských činností, aby jménem hodnotící komise vpracovala předmětnou žádost o předložení dokladů před podpisem smlouvy a zaslal ji vybranému dodavateli ve lhůtě nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne obdržení předmětné žádosti.

12. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.