

## **ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK pro část A**

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon)

### **1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE**

- 1.1. Název veřejné zakázky: **Kulturní dům Šternberk – II. etapa**  
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: **5036**  
1.3. Identifikační údaje o zadavateli  
    Název: **Město Šternberk**  
    Sídlo: **Horní náměstí 16, 785 01 Šternberk**  
    IČ: **00299529**  
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: **Veřejná zakázka na stavební práce**  
1.5. Forma zadávacího řízení: **Zjednodušené podlimitní řízení**

### **2. VÝZVA**

Zadavatel zahájil zadávací řízení ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

### **3. SEZNAM VŠECH PODANÝCH NABÍDEK**

| Pořadové číslo podané nabídky | Obchodní firma                       | Identifikační číslo uchazeče | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|-------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|----------------------|--------------------|
| 1.                            | H & B delta, s.r.o.                  | 25835661                     | 6.12.2016            | 10:47              |
| 2.                            | K - stav stavební a.s.               | 26802015                     | 6.12.2016            | 10:48              |
| 3.                            | INGREMO s. r. o.                     | 28307453                     | 6.12.2016            | 13:28              |
| 4.                            | Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o. | 46972021                     | 7.12.2016            | 9:03               |
| 5.                            | DACH SYSTEM s.r.o.                   | 25367501                     | 7.12.2016            | 9:04               |

Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na 3 části, aby umožnil maximálnímu počtu dodavatelů podat nabídku. Každý dodavatel mohl podat nabídku na libovolnou jednu část veřejné zakázky nebo na dvě či všechny tři části veřejné zakázky. Rozhodnutí v této věci bylo zcela na vůli dodavatele.

**4. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK NA ČÁST A**

Část A Úprava sálu 2.NP

| Pořadové číslo podané nabídky | Obchodní firma                       | Identifikační číslo uchazeče | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|-------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|----------------------|--------------------|
| 2.                            | K - stav stavební a.s.               | 26802015                     | 6.12.2016            | 10:48              |
| 3.                            | INGREMO s. r. o.                     | 28307453                     | 6.12.2016            | 13:28              |
| 4.                            | Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o. | 46972021                     | 7.12.2016            | 9:03               |

**5. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY**

Žádná nabídka nebyla vyřazena

**6. SEZNAM OSOB, KTERÉ SE NA HODNOCENÍ PODÍLELY**

Zadavatel ustanovil pro posouzení a hodnocení nabídek komisi ve složení:

|                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| člen komise           | náhradník člena komise   |
| Ing. Stanislav Orság  | Mgr. Jiří Hackenwald     |
| Michal Oborný         | Ing. Pavel Sehnal        |
| Mgr. Jana Kameníčková | Ing. Miroslava Šestáková |
| Ing. Robert Bravenec  | Ing. arch. Jan Polách    |
| Ing. Aleš Houserek    | Ing. Radomír Drozd       |

**7. STŘET ZÁJMŮ ČLENŮ KOMISE**

Členové komise se na úvod jednání seznámili s identifikačními údaji uchazečů a následně učinili čestné prohlášení v o tom, že nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb.

**8. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK**

7.1. Pravidla pro hodnocení nabídek

Pravidla pro hodnocení nabídek zahrnují:

- kritéria hodnocení,
- metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích,
- váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

7.1.1. Kritéria hodnocení

Ekonomická výhodnost nabídky bude posuzována a hodnocena podle nejnížší nabídkové ceny.

7.1.2. Metoda hodnocení

Nabídky budou seřazeny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny bez DPH od nejnížší po nejvyšší a ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Před hodnocením však zadavatel provede úkony spojené s posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny.

#### 7.1.3. Váha kritéria

Vzhledem ke zvolenému kritériu ekonomické výhodnosti nabídek je jeho váha 100%.

### 9. POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno kritérium ekonomické výhodnosti nabídek, která je posuzována podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídky jednotlivých hodnocených účastníků zadávacího řízení obsahovaly níže uvedené nabídkové:

#### Část A Úprava sálu 2.NP

| Číslo nabídky | Obchodní firma                       | Cena bez DPH    |
|---------------|--------------------------------------|-----------------|
| 2.            | K - stav stavební a.s.               | 2.145.177,60 Kč |
| 3.            | INGREMO s. r. o.                     | 2.284.417,00 Kč |
| 4.            | Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o. | 2.113.323,67 Kč |

### 10. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídek je stanoveno podle nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

#### Část A Úprava sálu 2.NP

| Pořadí | Obchodní firma                       | Cena bez DPH    |
|--------|--------------------------------------|-----------------|
| 1.     | Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o. | 2.113.323,67 Kč |
| 2.     | K - stav stavební a.s.               | 2.145.177,60 Kč |
| 3.     | INGREMO s. r. o.                     | 2.284.417,00 Kč |

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vybrat pro plnění zakázky dodavatele **Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o.**, jehož nabídka se podle předem stanoveného způsobu hodnocení umístila na prvním pořadí.

## **11. POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

### **Výsledek posouzení podmínek účasti**

Komise následně po provedeném hodnocení nabídek přistoupila k posouzení nabídky vybraného dodavatele Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o. Podle ustanovení § 37 zákona byly podmínky účasti nastaveny jako:

- a) podmínky kvalifikace,
- b) technické podmínky,
- c) obchodní podmínky

### **Posouzení kvalifikace dodavatele**

Účastník zadávacího řízení prokázal kvalifikaci předložením čestného prohlášení, kterým stvrzuje, že plní všechny kvalifikační předpoklady, požadované zákonem a zadavatelem při podání nabídky.

### **Posouzení technických podmínek**

Nabídku vybraného dodavatele komise posoudila v rozsahu soupisů stavebních prací, dodávek a služeb, které pro zpracování nabídky předložil dodavateli zadavatel a konstatuje, že nabídka má cenu zpracování v souladu se zadávacími podmínkami a položkové rozpočty dodavatele odpovídají předaným soupisům a vyhovují podmínkám pro zpracování nabídkové ceny.

### **Posouzení obchodních podmínek**

Komise při posouzení nabídek prověřila obsah návrhu smlouvy vybraného dodavatele a konstatuje, že tento návrh je v souladu s obchodními podmínkami, které vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a že z tohoto pohledu je nabídka posouzena jako řádná.

### **Posouzení obsahové úplnosti nabídek**

Požadavky na členění a obsah nabídky doporučil zadavatel v Zadávací dokumentaci.

- Krycí list nabídky
- Formulář pro uvedení podílu subdodavatelů
- Návrh smlouvy
- Rekapitulace celkové nabídkové ceny a Položkové rozpočty zpracované dle soupisu stavebních prací, dodávek a služeb zveřejněných na profilu zadavatele
- CD

Vybraným dodavatelem předložená nabídka vyhověla požadavku zadavatele a obsahuje všechny doklady a dokumenty požadované zadavatelem.

### **Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny – pro ČÁST A**

Komise posoudila všechny nabídkové ceny dodavatelů z hlediska jejich vztahu k předmětu, rozsahu a charakteru veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky pro ČÁST A byla zadávacími podmínkami definována ve výši **2.649.668,- Kč bez DPH**, což je hodnota stanovená podle teoretických cen stavebních prací pro rok 2016. Nabídky uchazečů obsahovaly nabídkové ceny (rovněž bez DPH) od 2.113.323,67 Kč do 2.284.417,- Kč, což jsou ceny odpovídající současným tržním podmínkám. Přitom dle názoru komise je zcela zřetelná přímá linie všech nabídkových cen, kdy jejich vzájemné porovnání ukazuje, že dosáhnout i nejnižších nabídkových cen je z hlediska věcné realizace možné, o čemž svědčí obdoba nabízených cen dodavatelů. Komise jako podpůrný argument vypočítala i průměrnou hodnotu všech podaných nabídek a zjistila, že průměrná nabídková cena je 2.180.972,60 Kč bez DPH. Jestliže nejnižší nabídková cena dosahuje odchylky od předpokládané hodnoty

(finanční vyjádření charakteru a rozsahu předmětu veřejné zakázky) ve výši 20,24% a od průměrné hodnoty všech nabídek již pouze 3,10%, pak obě tyto hodnoty (s přihlédnutím k druhu stavebnictví a současnému stavu na trhu pozemních staveb) nasvědčují tomu, že se nejedná o cenu mimořádně nízkou. Tomuto závěru nasvědčuje i skutečnost, že všechny nabídkové ceny jsou ve velmi obdobné relaci, což je předpokladem toho, že skutečná tržní cena leží právě v této oblasti.

**Závěr:** Nabídka vybraného dodavatele neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

### **Posouzení důvodů pro vyloučení dodavatele**

Zadavatel neshledal důvody k vyloučení vybraného dodavatele ve smyslu ustanovení § 48 zákona. Zadavatel současně ověřil naplnění důvodů pro vyloučení vybraného dodavatele dle § 48 odstavec 9 zákona. Vybraný dodavatel má právní formu společnosti s ručením omezeným a tedy se na něj nevztahují požadavky definované v § 48 odstavec 9 zákona (posouzení, zda má dodavatel vydány pouze zaknihované akcie).

Vybraným dodavatelem předložená nabídka vyhověla požadavku zadavatele a obsahuje všechny doklady a dokumenty požadované zadavatelem.

## **12. POŽADAVKY NA PŘEDLOŽENÍ DOKLADŮ VYBRANÝM DODAVATELEM**

Vybraný dodavatel bude vyzván k předložení

### **12.1 originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících kvalifikaci dodavatele, a to:**

#### Doklady k prokázání základní způsobilosti

Dodavatel prokazuje splnění základní způsobilosti ve vztahu k České republice podle § 74 odstavec 1 zákona písmeno a) až e) předložením:

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro dodavatele a Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu dodavatele
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu
- c) čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani,
- d) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení
- e) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán.

#### Doklady k prokázání profesní způsobilosti

- a) Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence.
- b) Výpis z živnostenského rejstříku nebo živnostenské oprávnění či licenci na předmět podnikání „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“.
- c) Doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, tj. Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor: „Pozemní stavby“.

Doklady k prokázání technické kvalifikace

- a) Seznam významných stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací (tj. předložených referenčních zakázek).
- b) Seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality nebo budou provádět stavební práce, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli (osoba na pozici Stavbyvedoucí) včetně dokladů o vzdělání a odborné způsobilosti.

Upozornění:

*U seznamu významných stavebních prací postačí předložit příslušné formuláře ze zadávací dokumentace a k nim připojit osvědčení objednatelů.*

*U seznamu techniků postačí předložit příslušné formuláře ze zadávací dokumentace a k nim připojit osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci těchto osob.*

**12.2 identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu a dokladů, z nichž vyplývá vztah všech těchto osob k dodavateli.**

**Závěr:**

Komise pověřuje společnost RTS, a.s., osobu pověřenou výkonem zadavatelských činností, aby jménem hodnotící komise vpracovala předmětnou žádost o předložení dokladů před podpisem smlouvy a zaslal ji vybranému dodavateli ve lhůtě nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne obdržení předmětné žádosti.

|                                                  |
|--------------------------------------------------|
| <b>13. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK</b> |
|--------------------------------------------------|

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.