

Suchohrdly u Miroslavi 10. 5. 2013

Věc: Odpověď zadavatele na dodatečné informace dle § 49 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění

akce:

***REKONSTRUKCE A DOSTAVBA ZŠ V SUCHOHRDLECH U
MIROSLAVI PRO POTŘEBY ZŠ A MŠ***

A) Několik dodavatelů se písemně dne 6. 5. 2013, resp. 7. 5. 2013 v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění, dle § 49, odst. 1) dotázalo takto - citace:

mám dotazy k veřejné zakázce

1. tělocvična - ve výkazu výměr chybí položka vyčištění budov
2. jídelna - pol. 73 - materiál folie PVC, která položka obsahuje montáž
3. jídelna - pol. 75 - 78 - výměry provedení povlakových krytin výrazně převyšují materiál v pol. 76
4. jídelna - pol. 95 - řezivo 11,6 m3, montáž řeziva pol. 94 a 97 cca 51 m - neodpovídá kubatuře
5. jídelna - proč jsou u prací PSV přesuny popsány procentně, ale měrné jednotky odpovídají tonáži

adaptace půdy

6. - pol. 11 - osazování ocelových nosníků 4,256 t, v pol. 12 materiál pouze 2,344 t
7. - pol. 68 - demontáž krytiny 261 m2, pol. 67 montáž krytiny 109 m2
8. - pol. 68 a 69 demontáž krytiny a hřebenačů do suti, chybí nová krytina - materiál
9. - pol. 91 - lepení PVC 103,7 m2, pol. 93 stěrka pod PVC 207,40 m2, která výměra je platná
10. Je možno upřesnit typy svítidel ve všech objektech?
11. v zadávacích podmínkách odst. 2 „ Předmět veř. zakázky“ je uvedeno , že součástí jsou stavební objekty SO-05 /nový sjezd / a SO-08 /terénní a sadové úpravy/. Pro ocenění těchto objektů však nejsou předloženy slepé výkazy výměr.

B) Zadavatel na tento dotaz po dohodě s projektantem a osobou odpovědnou za administraci veřejné zakázky odpovídá písemně a v souladu s § 49 odst. 2), 3) výše uvedeného zákona takto:

1. uchazeči přidají do objektu tělocvična do oddílu 91 doplňující konstrukce položku č. 952-90-1111 vyčištění budov bytové a občanské výstavby při výšce podlaží do 4 m $13,25 \times 8,95 = 118,54 \text{ m}^2$ násobenou vlastní jednotkovou cenou
2. uchazeči v této položce budou uvažovat jak dodávku, tak i montáž
3. položka č. 75, uchazeč ocení $184,77 \text{ m}^2$ montáž, u položky č. 76, ocení dodávku správná výměra $184,77 \times 1,15 = 212,48 \text{ m}^2$, položka č. 77, skladba S5, výměra $212,48 \text{ m}^2$ ocenit dodávku i montáž, položka č. 78, geotextilie, uchazeč ocení dodávku a montáž
4. položka č. 95 – je počítáno s 18% ztracným na prořez
5. platí výměry, platí jednotky v tonáži, chyba vznikla při vygenerování v programu
6. položka č. 11 - Správná tonáž je $2,128 \text{ t}$ (Uchazeč ocení správnou výměru montáž $2,128 \text{ t}$ a dodávku $2,344 \text{ t}$)
7. Položka č. 68 - Správná položka je $130,8 \text{ m}^2$ (uchazeč uvede v položce tuto výměru), dvojnásobná výměra je chyba programu, v položce č. 67 je uvažována dodávka i montáž, krytiny - výměra = 109 m^2 , pol. č. 68 - demontáž krytiny $130,69 \text{ m}^2$, (zde upozorňuji montáž je menší - vlivem střešních oken)
8. V položce č. 67 je započítána montáž i materiál střešní krytiny a v položce č. 70 je započítána montáž i materiál hřebenáčů
9. položka č. 91 – výměra činí $103,7 \text{ m}^2$, položka č. 93 – stěrka o výměře $103,7 \text{ m}^2$ je uvažována ve dvou vrstvách, tedy $207,4 \text{ m}^2$
10. zde odkazujeme na dodatečné informace pod označením 13_05_03
11. V zadávacích podmínkách jsou uvedeny stavební objekty SO 05 nový sjezd, SO 08 terénní a sadové úpravy. Objekty jsou vedeny zvlášť v projektové dokumentaci, v položkovém rozpočtu (výkazu výměr) jsou však sloučeny a figurují společně s SO 02 zpevněné plochy + SO 05 nový sjezd + SO 08 terénní a sadové úpravy. Důvodem samostatného SO 05 nový sjezd je potřeba řízení – povolení nového sjezdu.

S pozdravem

Ing. Barbora Arndt, starostka
zástupce zadavatele