



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Věc

Rozhodnutí o vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení

Název veřejné zakázky:

Sběrný dvůr obce Olšany u Prostějova

(Zjednodušené podlimitní řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů)

Identifikace zadavatele:

Obec Olšany u Prostějova
Olšany u Prostějova 50
798 14 Olšany u Prostějova
IČ: 002 88 560

Zadavatel veřejné zakázky zadávané pod názvem „**Sběrný dvůr obce Olšany u Prostějova**“ ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě ustanovení § 76 odst. 6 ve spojení s ust. § 6 odst. 1 zákona

rozhodl o vyloučení uchazeče

STAVBROS, s.r.o., Brodek u Prostějova, V Pivovaře 111, PSČ 798 07, IČ: 469 77 490
(dále jen Uchazeč)

z účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Odůvodnění:

V souladu s § 76 odst. 1 zákona provedla hodnotící komise dne 22. 10. 2014 kontrolu předložených nabídek, tzn. provedla kontrolu, zda Uchazeč předložil nabídku, která byla zpracována v souladu se zákonem a požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách, z hlediska toho, zda Uchazeč nepodal nabídku, která je v rozporu s platnými právními předpisy a posoudila nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací a dodávek a výkazu výměr.

Zadavatel v zadávacích podmínkách definoval požadavky na obsah nabídky, mimo jiné požadoval předložit doklady podle § 68 odst. 3 zákona a předložit subdodavatelské schéma, v němž uchazeč uvede subdodavatele, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky.

Po provedení kontrole nabídky Uchazeče hodnotící komise konstatovala, že Uchazeč nepředložil doklady dle § 68 odst. 3 zákona, tedy seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovně právním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele; má-li formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 %

základního kapitálu a čestné prohlášení o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou a subdodavatelské schéma.

Hodnotící komise se rozhodla využít svého práva a v souladu s § 76 odst. 3 zákona vyzvala Uchazeče k doplnění dokladů podle § 68 odst. 3 zákona a k předložení písemného vysvětlení nedoložení subdodavatelského schématu. Hodnotící komise stanovila Uchazeči pro předložení dokladů a vysvětlení nabídky lhůtu 3 pracovních dnů ode dne převzetí výzvy a stanovila, že za splnění lhůty bude považováno doručení dokladů a vysvětlení alespoň e-mailem.

Uchazeč výzvu zadavatele převzal dne 23. 10. 2014. Písemné vysvětlení nabídky vč. dokladů podle § 68 odst. 3 písm. a) a c) zákona a dokladu Specifikace částí zakázky, kterou má uchazeč v úmyslu zadat subdodatelům doručil na e-mailovou adresu osoby pověřené zadavatelskou činností dne 24. 10. 2014, poštou byly doklady doručeny dne 29. 10. 2014. Uchazeč doložil doklady ve lhůtě stanovené hodnotící komisí.

Podle § 76 odst. 3 zákona hodnotící komise může v případě nejasností požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. Hodnotící komise může rovněž požádat o doplnění dokladů podle § 68 odst. 3 zákona. V žádosti hodnotící komise uvede, v čem spatřuje nejasnosti nabídky, které má uchazeč vysvětlit, nebo které doklady má uchazeč doplnit. Hodnotící komise nabídku vyřadí, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení či doklady ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, nestanoví-li hodnotící komise lhůtu delší. Z uvedeného vyplývá, že po skončení lhůty pro podání nabídek je uchazeč na základě písemné žádosti hodnotící komise oprávněn, kromě vysvětlení nejasností nabídky, dodatečně doložit pouze doklady uvedené v § 68 odst. 3 písm. a) až c) zákona. Zákon neumožňuje, aby uchazeč po skončení lhůty pro podání nabídek doplnil svou nabídku např. o doklad specifikace částí zakázky kterou má uchazeč v úmyslu zadat subdodatelům s vysvětlením, že k nedoložení subdodavatelského schématu v nabídce došlo omylem.

Přípustným vysvětlením by bylo např. konstatování, že se na plnění veřejné zakázky nebude podílet žádný subdodavatel a proto Uchazeč v nabídce subdodavatelské schéma nepředložil.

Jelikož hodnotící komise po posouzení obsahu nabídky Uchazeče a jeho vysvětlení k předložené nabídce dospěla k závěru, že se jedná ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) zákona o nabídku nepřijatelnou, která nesplňuje zadávací podmínky z hlediska jiných požadavků zadavatele než na předmět veřejné zakázky, rozhodla se v souladu s § 76 odst. 1 zákona nabídku vyřadit z dalšího hodnocení.

Na základě doporučení hodnotící komise, při respektování základních zásad zadávacího řízení uvedených v § 6 odst. 1 zákona, a to zejména zásady rovného zacházení, rozhodl zadavatel podle § 76 odst. 6 zákona vyloučit uchazeče STAVBROS, s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

V Olšanech u Prostějova 4. 11. 2014




RNDr. Milan Elfmark
starosta obce