



Zlínský kraj

VW WACHAL a.s.
Tylova 220/17
76701 Kroměříž

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ DODAVATELE Z DALŠÍ ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

dle ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“).

Název zakázky: **Zdravotnická záchranná služba Zlínského kraje – výjezdová základna Buchlovice**

Číslo zakázky: **VZ/2015/4/140/1**

Forma zadání: **dle § 38 zákona - zjednodušené podlimitní řízení**

Zadavatel:

Název: **Zlínský kraj**
Sídlo: **tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín**
Právní forma: **804 – kraj**
právnícká osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb.
IČ: **70891320**
DIČ: **CZ70891320**
Zastoupený: **MVDr. Stanislav Mišák – hejtman Zlínského kraje**

VÝROK ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise a po posouzení nabídek dodavatelů podle § 76 odst. 1 zákona rozhodl podle ustanovení § 76 odst. 6 zákona o tom, že Vás **vyločuje** z další účasti v zadávacím řízení pro nesplnění zadávacích podmínek.

ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ

Po posouzení Vašeho rozpočtu, který byl součástí předložené nabídky, bylo zjištěno následující:

V soupise SO 04 Výjezdové stanoviště jste neocenili položku s pořadovým číslem 166 a klasifikací 998764201 Přesun hmot pro klempířské konstr., výšky do 6 m pol.č. 155 až 164.

Dále v soupise prací Slaboproudu, přesněji v části DOMÁCÍ ROZHLAS S NUCENÝM POSLECHEM, jste stanovili jednotkovou cenu dodávky položky s pořadovým číslem 1 na 31.000,- Kč a celkovou cenu na 35.000,- Kč, což při množství 1 ks není matematicky správně a není tak zcela jasné, která z cen platí. Stejně tak jste postupovali u položky s pořadovým

číslem 2, kde jednotkovou cena stanovil na 12.500,- a celkovou na 31.000,- Kč, ta ovšem při množství 2 ks měla činit 25.000,- Kč.

p.č	Název	mn	ks/ m	Dodávka		Montáž	
				j.cena	celkem	j.cena	celkem
1	Sytémový zesilovač certifikovaný dle EN 54-16, 240W, 6 zón....	1	ks	31 000,00	35 000,00	900,00	900,00
2	Certifikovaný systémový výkonový zesilovač 1x240W dle EN 54-16	2	ks	12 500,00	31 000,00	500,00	500,00

V soupise Vzduchotechniky jste nezapočítali do celkové ceny položku s pořadovým číslem 79 v hodnotě 724,- Kč.

79	2.17	TR398x398-250+vp, hrdlo 160 spiro - prodloužení střešního nástavce-doměřit	2	ks	362,00	724,00
----	------	--	---	----	--------	--------

A v soupise Vytápění počítá oddíl HZS (položky s pořadovým číslem 108 – 111) do celkové ceny 2x a nabídková cena je tak o 15.300,- Kč vyšší než by správně měla být.

V zadávací dokumentaci stanovil zadavatel podmínky pro zpracování nabídkové ceny. Mimo jiné je zde ve svazku 4 uvedeno:

7.6. POLOŽKOVÉ ROZPOČTY

Pod pojmem položkové rozpočty se rozumí oceněné soupisy stavebních prací, dodávek a služeb, do nichž dodavatel doplní jednotkové ceny za jednotlivé položky stavebních prací, dodávek a služeb a u každé položky vyjádří celkovou nabídkovou cenu položky odpovídající požadovanému počtu měrných jednotek. Pro předložení položkových rozpočtů dodavatelem v nabídce platí:

- a) každý předaný soupis stavebních prací dodávek a služeb předaný zadavatelem v rámci zadávací dokumentace musí být v nabídce dodavatele prokázán položkovým rozpočtem
- b) položkový rozpočet musí svoji strukturou a obsahem odpovídat příslušnému soupisu, změny v kterékoliv části položky jsou nepřipustné. Změna struktury či obsahu soupisu je nepřipustná.
- c) veškeré cenové údaje musí být uvedeny v Kč, ceny položek stavebních prací nejvýše na dvě desetinná místa.
- d) každá položka v soupisu musí být oceněna alespoň podle ekonomicky nutných nákladů položky, ocenění hodnotou 0,- Kč není přípustné, pokud nejde o některou z výjimek popsanych výše,
- e) není přípustné přenášet náklady nebo část nákladů položky do nákladů položky jiné.

Ve smyslu výše uvedeného je zřejmé, že jste tyto podmínky nedodrželi. Současně je zřejmé, že vady rozpočtu nelze napravit bez toho, aby nedošlo ke změně nabídky a jakákoli změna nabídky po lhůtě pro otevírání obálek s nabídkami je zcela nepřipustná. Komise proto upustila od možnosti vyzvat Vás k vysvětlení nabídky, jelikož by se jednalo pouze o formální úkon, který by nemohl mít za následek posouzení rozpočtu jak rozpočtu zpracovaného v souladu se ZD. Současně je třeba konstatovat, že nabídka neobsahuje nejnížší nabídkovou cenu a nebyla by tedy vybrána jako nejvýhodnější.

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Dodavatel je oprávněn podat zadavateli zdůvodněné námitky ve smyslu § 110 zákona. Námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Ve Zlíně - 3 -09- 2015

MVDr. Stanislav Mišák
hejtman Zlínského kraje



Ověřovací doložka autorizované konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **76800560-121719-**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě **150903122936**

do podoby elektronické, skládající se z **3** listu(ů), se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací **bez zajišťovacího prvku**
prvek:

Ověřující osoba: **Veronika Křížková**

Vystavil: **Zlínský kraj**

Ve Zlíně dne 3.9.2015