

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Cílem veřejné zakázky je řešit výstupy pro efektivní plánování a vyhodnocování vynaložených financí v ekonomické oblasti a zajistit jednotnou evidenci majetku Zlínského kraje a jeho příspěvkových organizací v oblasti majetku.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je rozšíření oblasti ekonomika a jednotná evidence majetku Zlínského kraje
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Veřejná zakázka slouží k naplnění výše uvedených cílů.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	01/2013 – 31. 12. 2018
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky	Riziko nerealizace zakázky – riziko bylo zmírněno dlouhodobou přípravou předmětu veřejné zakázky, které předcházelo zpracování samostatné Studie proveditelnosti, která tvoří přílohu zadávací dokumentace Riziko vynaložení dalších finančních nákladů (neuznatelnosti některých výdajů) – bylo zmírněno nastavením funkčního systému implementační struktury s jednoznačně vymezenými odpovědnostmi, informačními toky a několikastupňovou kontrolou a koordinací aktivit a pravidelným monitorováním projektu jako celku, které v případě potřeby umožní relativně flexibilní reakci na vzniklý problém a jeho možné následky v projektovém i celkovém měřítku.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek.	Požadavek: <u>Pro ČÁST 1</u> - minimálně 5 významných zakázek v oblasti evidence a správy majetku, přičemž: ▪ alespoň 2 z takových zakázek zahrnovaly realizaci majetkového portálu s přístupem minimálně 50 organizací. ▪ alespoň 1 z takových zakázek musela zahrnovat realizaci řešení pro evidenci stavebně-technického pasportu majetku zahrnující jednotnou databázi vzájemně propojených popisných a grafických (vektorových) pasportizačních údajů včetně editoru grafických dat. ▪ alespoň 1 z takových zakázek musela zahrnovat realizaci řešení pro řízení majetkoprávních operací ▪ alespoň 2 z takových zakázek musely být v rozsahu větším než 4 mil. korun bez DPH, každá. Významnou zakázkou v oblasti evidence a správy majetku se rozumí: dodávka, implementace a podpora nabízeného informačního systému. - minimálně 1 významnou zakázku v oblasti plánování reprodukce nemovitého majetku, přičemž rozsah takové významné služby musí být v hodnotě minimálně ve výši 300 tis. Kč bez DPH. Významnou zakázkou v oblasti plánování reprodukce nemovitého majetku se rozumí zpracování projektu technicko-ekonomické analýzy založené na principu pevného algoritmu zpracování vstupních údajů pomocí referenčních databází stavební produkce pro optimalizaci financování správy jednoho nebo více nemovitých objektů <u>Pro ČÁST 2</u> Splnění technických kvalifikačních předpokladů prokáže dodavatel, který předloží: seznamu významných zakázek poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Z předloženého seznamu a potvrzení musí vyplývat, že dodavatel v uvedeném období poskytl (realizoval): - alespoň 3 významné služby zahrnující implementaci ekonomického informačního systému přičemž: minimálně 2 z nich byly v hodnotě minimálně 2 mil. Kč bez DPH Hodnota referenčních zakázek je cca rovna přepokládaným cenám plnění, proto se otevírá cesta k zakázce i menším podnikatelům. Zadavatel považuje stanovení hodnot zakázek za přiměřené. Zadavatel potřebuje zajistit, aby plnění prováděl dodavatel, který má zkušenosti s plněním obdobných zakázek.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Projekt je pro zadavatele zásadní. Vzhledem k jeho rozsahu potřebuje zadavatel zajistit dostatečně fundovaný tým pro jednotlivé oblasti realizace projektu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Popis technického vybavení zadavatel nežadá.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Provedení kontroly výrobní kapacity/ opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu zadavatel nežadá.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Předložení vzorků, popisů nebo fotografií zadavatel nežadá.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Předložení dokladu prokazujícího shodu zadavatel nežadá.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost faktur je 30 dnů od data jejich doručení objednateli (zadavateli).
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zhotovitel se zaváže mít po celou dobu provádění díla sjednáno platné pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě s pojistným plněním ve výši minimálně 2.000.000,- Kč. Zadavatel má za to, že pojištění odpovědnosti za škodu je již standardním institutem, který by vůbec neměl na dodavatelské straně chybět, zvláště pak v technicky náročných zakázkách, jako je tato. Výše pojistného je úměrná předpokládané hodnotě zakázky. Podle dosavadní ustálené praxe by zadavatel mohl stanovit požadavek na pojistné i výše – až do předpokládané hodnoty plnění, tudíž požadavek ve výši 2.000.000,- Kč je dle názoru zadavatele přiměřený.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky	Požadavek na BZ není stanoven.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zhotovitel poskytuje objednateli záruku na vlastnosti a funkčnost díla (na to, že dílo bude mít v jednotlivých částech i jako celek smlouvené parametry a bude řádně fungovat). Záruční doba činí 24 měsíců. - Záruční doba je standardní, jaká se vyskytuje v oboru, není neúměrně dlouhá a nezatěžuje tedy zhotovitele, čímž se zakázka může stát atraktivní pro širší okruh uchazečů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den z prodlení.	10.000,- Kč za každý započatý kalendářní den prodlení s řádným dokončením díla + pokuty 5.000,- Kč za každý započatý kalendářní den prodlení s dokončením jednotlivých dílčích fází plnění. Výše pokut činí v přepočtu (vzhledem k předpokládané hodnotě díla) cca 0,27 % (resp. 0,4 %) z ceny díla, tedy jde o výši obvyklou, v mezích smluvní praxe, nikoliv neúměrnou. Zároveň je nutné podotknout, že smluvní pokuta je nejvýznamnější nástroj zadavatele, kterým může nutit zhotovitele k řádnému plnění.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení	Smluvní pokuta není stanovena. Počítá se ale s úrokem z prodlení ve výši dle obecné úpravy práva občanského. Zadavatel tedy bude pod tlakem úroku z prodlení; jeho výše je přiměřená, neboť je dána obecně závazným předpisem.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2.	Obchodní podmínky byly stanoveny formou vzorové smlouvy inominátní (převážně smlouva o dílo s prvky jiných smluv). Vzhledem ke složitě technické i organizační stránce plnění se předložením vzorové smlouvy uchazečům zadavatel chce vyvarovat zcela nevhodných podmínek plnění a chce poskytnout všem uchazečům zcela rovné a jasné podmínky.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Stávající řešení je v současné době provozováno na aplikačním serveru Windows Server 2003 R2 Standard a databázovém serveru Windows Server 2003 R2 x64 Standard spolu s MS SQL 2005 Standard x64 licencovaným per CPU. Zadavatel předpokládá, že v době realizace díla bude již databáze přesunuta na MS SQL 2012 Standard licencovaného na procesorová jádra.	Zadavatel upozorňuje, že provozuje jednotnou platformu informačního systému Krajského úřadu Zlínského kraje, která funguje na bázi systému MS SQL. Zadavatel požaduje dodání potřebného množství licencí databázového serveru (případně databázových serverů) s ohledem a navrženou architekturu díla. Licence budou dodány pro poslední oficiálně vydanou verzi k datu podání nabídky.
V případě nasazení nového IS musí zhotovitel navrhnout řešení optimalizované pro provoz ve virtualizovaném prostředí. Virtualizace je řešena pomocí VMware vSphere 5 Enterprise Plus, který má zadavatel k dispozici. Objednatel má k dispozici pro realizaci této veřejné zakázky servery s OS Windows 2008 R2 Enterprise. Počet serverů si pro provozní prostředí zvolí zhotovitel, přičemž nesmí v souhrnu překročit maximální přidělené zdroje 12 GB RAM a 5 CPU. Každému serveru bude přidělen systémový disk C: o kapacitě 40 GB. Data budou ukládána na oddělený disk případně disky.	Pokud jde o ekonomickou stránku řešení, zadavatel potřebuje zajistit co nejefektivnější a nejehospodárnější provoz informačního systému Krajského úřadu Zlínského kraje. Proto v případě, že řešení zhotovitele je realizováno na jiné platformě než má zadavatel k dispozici, musí být do nabídkové ceny zahrnuty i veškeré náklady spojené s nasazením a provozem této platformy.
V případě nasazení nového IS musí být součástí dodávky veškeré licence potřebné pro legální užívání a správný chod celého díla například licence umožňující přístup k systému externím uživatelům – 200 pracovníků z příspěvkových organizací apod. Součástí dodávky nejsou licence OS Windows 2008 R2, které má zadavatel již pořízeny v rámci zakoupené edice Datacenter ani CAL licence pro pracovníky KÚZK).	Splnění podmínek pro legální používání SW
Architektura umožňující používání řešení interními i externími uživateli prostřednictvím Internetu (např. ředitelé PO).	Cílem projektu je dle typizovaného projektu a studie proveditelnosti i zprostředkování dat externím autorizovaným uživatelům organizacím kraje.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Část 1 VZ Nabídková cena za dílo – 60 %	Základní cenové kritérium s nejvyšší váhou vyjadřuje, že zadavatel klade nejvyšší důraz na prostou ekonomickou stránku plnění, a to proto, aby zajistil co nejnížší výdaje z veřejných zdrojů (z rozpočtu).
Část 1 VZ Funkční a technická úroveň nabízeného plnění – 40 %	Pro zadavatele je důležité, aby řešení nabízené dodavatelem pokud možno již existovalo v co nejširší míře technických a funkčních detailů, neboť tím se výrazně sníží rizika vad a chybovosti řešení. Za nevhodnou považuje zadavatel situaci, kdy by dodavatel řešení ve velkém rozsahu teprve vyvíjel poté, co by v zadávacím řízení zvítězil. Cílem kritéria tedy je důraz na kvalitu řešení.
Část 2 VZ Nejnižší nabídková cena – 100 %	Základní hodnotící kritérium, jednoznačné, stručné. Vyjadřuje, že zadavatel klade nejvyšší důraz na prostou ekonomickou stránku plnění, a to proto, aby zajistil co nejnížší výdaje z veřejných zdrojů (z rozpočtu).

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Část 2 VZ Nabídková cena za dílo – 60 % Předmětem hodnocení je nabídková cena za dílo včetně DPH (pojem „dílo“ je definován v obchodních podmínkách). - U tohoto kritéria lze hodnotu číselně vyjádřit. Čím nižší je nabídková cena, tím je nabídka pro zadavatele výhodnější. Hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 60 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.	Klasické číselné hodnotící kritérium, u něž je pro zadavatele nejvýhodnější nejnižší hodnota (tj. nejnižší cena). K výpočtu se proto používá vzorec, v němž se dávají do poměru jednotlivé nabídkové ceny, a výsledek se násobí vahou kritéria.
Část 2 VZ Funkční a technická úroveň nabízeného plnění – 40 % Předmětem hodnocení je míra, kterou systém nabízený uchazečem v okamžiku podání nabídky splňuje funkční a technické požadavky vymezené v zadávací dokumentaci. Při hodnocení tohoto kritéria se bude vycházet z tabulky uvedené v příloze č. 5 zadávací dokumentace – Formulář funkčních a technických požadavků, kterou uchazeč vyplní a předloží jako součást své nabídky. Kritérium vyjadřuje skutečnost, že pro zadavatele je výhodnější takové řešení, které je v době podání nabídky již plně vyvinuto, nikoliv takové, které bude dodavatel vyvíjet v průběhu plnění, což by přineslo zvýšené riziko chybovosti. Způsob hodnocení nabídek - U tohoto kritéria lze hodnotu číselně vyjádřit a bude hodnoceno tak, že u každé položky typu JE, EV, IN, MP, PA, PE, GR a OB (není-li ve formuláři funkčních a technických požadavků uvedeno, že se položka nevyplňuje, tj. že se nehodnotí) se nabídce přidělí body takto: - parametr nabídka splňuje (tj. parametr je ve standardní verzi nebo je řešitelný konfigurací/parametrizací) – nabídce budou přiděleny 2 body, - parametr nabídka nesplňuje (tj. požadavek je nutný řešit customizací) - nabídce bude přiděleno 0 bodů. Dosažené body se sečtou (čím vyšší počet bodů, tím je nabídka pro zadavatele výhodnější). Dále se postupuje takto: Při nesplnění požadavků: nad 10 % budou odečteny navíc 2 body nad 20 % bude odečteno navíc 5 bodů	Ačkoliv jde o kvalitativní hodnotící kritérium, zadavatel zvolil pro jeho hodnocení cestu, kdy se kvalita kvantifikuje. Tím se eliminuje subjektivní prvek hodnocení a je tak možno dosáhnout zásadě rovného zacházení. Pro zadavatele je nejvýhodnější nejvyšší hodnota (tj. nejvyšší počet bodů – nejvíce funkcionalit splněných již v době podání nabídky). K výpočtu se použije vzorec, v němž se dávají do poměru jednotlivé nabídky, a výsledek se násobí vahou kritéria.

nad 30 % bude odečteno navíc 8 bodů nad 40 % bude odečteno navíc 11 bodů nad 50 % bude odečteno navíc 14 bodů Hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 40 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nabídce nejvhodnější.	
Část 2 VZ Nejnižší nabídková cena – 100 %	Klasické číselné hodnotící kritérium, u něž je pro zadavatele nejvýhodnější nejnížší hodnota (tj. nejnížší cena). K výpočtu se proto používá vzorec, v němž se dávají do poměru jednotlivé nabídkové ceny, a výsledek se násobí vahou kritéria.

Odůvodnění předpokládané hodnoty	
Hodnota	Odůvodnění
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 7.208.333,- Kč bez DPH (8.650.000,- Kč včetně DPH). Předpokládaná hodnota části 1 je 4.583.333,- Kč bez DPH (5.500.000,- Kč včetně DPH) Předpokládaná hodnota části 2 je 2.625.000,- Kč bez DPH (3.150.000,- Kč včetně DPH)	Při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky se postupovalo v souladu s hodnotou uvedenou ve Studii proveditelnosti, schváleném rozpočtu projektu a navýšeném rozpočtu v oblasti majetek dle Oznámení o změně v projektu. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena průzkumem cen u vybraných dodavatelů a průzkumem cen provedeném na dostupných internetových zdrojích.