

Zadavatel:

E.ON Distribuce, a.s.

se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice

IČO: 280 85 400

Veřejná zakázka:

„Projektové dokumentace VN, NN“

Evidenční číslo VZ: 630411

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 18

**dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“).**

E.ON Distribuce, a.s., v zadávacím řízení zastoupen společností ROWAN TAX s.r.o., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 24. 10. 2017 a 25. 10. 2017 žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na tyto žádosti (a dotazy v nich uvedené) poskytuje zadavatel následující odpovědi.

1) Žádost o dodatečné informace ze dne 24. 10. 2017 č. 1

Dotaz č. 1:

„V RS čl. 7.1.3 je uveden požadavek na předložení seznamu pracovníků a subdodavatelů podílejících se na plnění této RS (přílohy 9 a 10 RS) s tím, že musí odpovídat seznamu uvedenému v KD. Dále je zde obecně popsán způsob schvalování původně neuvedeného pracovníka.

Vzhledem k délce trvání VZ nejsou již někteří pracovníci původně uvedení v KD našimi zaměstnanci, ale máme za ně adekvátní náhradu. Chtěli bychom požádat o upřesnění, které konkrétní doklady bychom měli předložit u nově uvedených pracovníků v rámci ZD s upřesněním originál (ověřená kopie) / prostá kopie. Předpokládáme, že oznámení a e-mailovou zprávou se týká dodatečných změn seznamu v době platnosti RS.”

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že pokud v průběhu zadávacího řízení do rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, resp. do uzavření smlouvy, dojde ke změnám v prokazované kvalifikaci ze strany dodavatele (tj. ve vztahu k dokladům, které byly předmětem žádosti o účast konkrétního dodavatele) je tento povinen postupovat v souladu s § 58 ZZVZ. Podle § 58 odst. 1 ZZVZ pak platí, že pokud do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky přestane dodavatel splňovat

kvalifikaci, je dodavatel povinen nejpozději do 7 pracovních dnů tuto skutečnost veřejnému zadavateli písemně oznámit. Dodavatel je povinen předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu do 10 pracovních dnů od oznámení této skutečnosti zadavateli. Zadavatel může na žádost dodavatele tuto lhůtu prodloužit nebo může zmeškání lhůty prominout.

Nové doklady se předkládají stejným způsobem, jak v případě žádosti o účast dle podmínek kvalifikační dokumentace. ZZVZ neupravuje výslovně formu, jakou má dodavatel postupovat. Je proto možné, aby v případě, že došlo ke změně kvalifikace dodavatele, učinil příslušné doklady součástí nabídky. V takovém případě však zadavatel žádá, aby tato část nabídky byla zřetelně oddělena od zbývajících částí nabídky.

Zadavatel dále uvádí, že písemné oznámení formou e-mailové zprávy se týká dodatečných změn seznamu po uzavření rámcové smlouvy.

Dotaz č. 2:

“V příloze č. 7 je uveden seznam kontaktních osob objednatele členěný na „obecnou“ část (RS) a dílčí plnění. V příloze č. 8 není jasné, které kontaktní osoby zhotovitele mají být uvedeny. Např. ve věcech smluvních - má být uvedena osoba jednající jménem zhotovitele při VZ a uzavírání RS nebo při uzavírání smluv na dílčí plnění? Totéž platí pro body b) c) a d). Chtěli bychom požádat o upřesnění, jaké konkrétní osoby má objednatel na mysli.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v příloze č. 8 vzoru rámcové smlouvy mají být uvedeny tyto kontaktní osoby, na které se bude moci zadavatel obracet **po dobu trvání rámcové smlouvy**, přičemž tento seznam kontaktních osob se týká nejenom samotné rámcové smlouvy, ale i jednotlivých dílčích smluv (jelikož rámcová smlouva upravuje základní vztahy týkající se dílčích smluv). To, ostatně vyplývá i z formulace uvedené v příloze č. 8 vzoru rámcové smlouvy, že *„jakoukoli změnu v tomto seznamu je Zhotovitel povinen neprodleně, nejpozději však před dílčím plněním, na kterém se pracovník bude podílet, oznámit písemně Objednateli formou e-mailové zprávy bez elektronického podpisu“* a dále i odst. 7.1.1. vzoru rámcové smlouvy.

Dotaz č. 3:

„V čl. 9.5 RS požaduje zadavatel za důvěrné identifikační údaje o vlastních nemovitostech a dotčených pozemcích, přičemž v bodě 9.4 je uvádí jako informace běžně dostupné ve veřejných informačních zdrojích (KN). Vzhledem k sankcím uvedeným v čl. 15.6 RS prosíme o upřesnění.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o jakékoliv důvěrné informace ohledně identifikačních údajů o vlastních nemovitostech a dotčených pozemcích, které nejsou veřejně dostupné v rámci katastru nemovitostí.

Dotaz č. 4:

„V RS čl. 13.4 je uveden požadavek na „nejhospodárnější“ možné řešení příslušného zadání s tím, že pokud tomu tak nebude, může objednatel uplatňovat práva z vadného plnění. V rámci dalších ustanovení RS a ZD jsme nenašli přesnou definici „nejhospodárnějšího“ řešení, zda se bude posuzovat celková výše investičních nákladů dané stavby nebo celková doba realizace (např. ve vazbě na aktivaci energetického majetku a následnou výnosnost aktiv) nebo se budou posuzovat technické parametry (např. ztráty), popř. zda to bude kombinace uvedených hledisek.

S ohledem na potenciální plnění zhotovitele za vady PD požadujeme specifikovat „nejhospodárnější možné řešení“.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že za nejhospodárnější řešení se považuje takové řešení, které v největší možné míře naplňuje požadavky zadavatele definované zadáním ke konkrétnímu dílčímu plnění. Nebude-li toto zadavatelem blíže specifikováno v dílčím zadání, nebo dodatečně při konzultaci, tak kritériem pro nejhospodárnější možné řešení bude kombinace hledisek: výše investičních nákladů dané stavby, celková doba realizace, minimalizace bezproudí. Největší důraz bude kladen na výši investičních nákladů a teprve poté na dobu bezproudí a celkovou dobu realizace.

Dotaz č. 5:

„V čl. 11.7 ZD je uveden požadavek na číslování jednotlivých stránek nabídky s výjimkou originálů (ověřených kopií) a dále v čl. 11.10 požadavek na obsah s uvedením čísel stran kapitol nabídky. Současně jsou v příloze 4 DI č. 15 (seznam dokumentů) uvedeny dokumenty vyžadující razítko a podpis, tedy originály. Jde o všechny uvedené dokumenty s výjimkou přílohy č. 1B a jistoty. Navíc mají dokumenty své vlastní číslování stran (smlouva o „sdružení“ atd.). Jak tedy postupovat při číslování nabídky? Prosíme o upřesnění představy objednatele.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že dokument uvedený v příloze č. 4 dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 15 ze dne 19. 10. 2017 je pouze pomocným dokumentem pro zpracování nabídky, aby dodavatel byl schopen identifikovat, v jaké části nabídky se příslušné doklady nacházejí. Ohledně číslování jednotlivých stran nabídky pak platí to, co je uvedeno v čl.

11.7 zadávací dokumentace veřejné zakázky, resp. v čl. 11.10 zadávací dokumentace veřejné zakázky ohledně obsahu.

2) Žádost o dodatečné informace ze dne 24. 10. 2017 č. 2

Dotaz č. 6:

„Vzhledem k délce zadávacího řízení může u uchazeče dojít k personálním změnám a tudíž i ke změnám osob, kterými prokazoval kvalifikace. Jak má uchazeč postupovat správným způsobem při podání nabídek? Může nastat několik případů. V prvním případě se uchazeč kvalifikoval do více regionů, než do kolika podá nabídku, v takovém případě má uchazeč za to, že by mohl označit osobu, u které došlo ke změně a nemusel by jí nahrazovat, uvedl by tudíž méně osob. V druhém případě by mohla osoba měnit kvalifikaci uchazeče pro daný počet regionů. V tomto případě má uchazeč za to, že by osobu, která již není v pracovněprávním vztahu vůči uchazeči, nahradil jinou osobou, u které by doložil potřebnou kvalifikaci. Musí uchazeč o tuto změnu žádat, nebo bude dostačující u nové osoby doložení kvalifikace?“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel se k tomuto dotazu odkazuje na odpověď uvedenou k dotazu č. 1 uvedenou výše.

3) Žádost o dodatečné informace ze dne 25. 10. 2017 č. 1

Dotaz č. 7:

Dodavatel v rámci svého dotazu upozorňuje na nesoulad mezi přílohou č. 3 Čestné prohlášení o akceptaci VPN, kde je uvedena akceptace VPN „platné od 04/2016“ a samotnými VPN, které jsou platné od 10/2017, a ptá se, zda má příslušnou přílohu opravit, když tyto dva dokumenty jsou v rozporu v čl. 27, „takže předpokládáme, že by se příloha č. 3 měla upravit v souladu s novými VNP“.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že změnu Všeobecných obchodních podmínek provedenou na základě dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 15 ze dne 19. 10. 2017 je třeba promítnout rovněž do aktualizace přílohy č. 3 závazného vzoru smlouvy, kde má být správně uvedeno: „Všeobecné podmínky platné pro kupní smlouvy a smlouvy o dílo společností skupiny E.ON Czech platné od 10/ 2016“

V příloze těchto dodatečných informací zadavatel přikládá vzorové aktualizované znění přílohy č. 3 závazného vzoru rámcové smlouvy.

Zadavatel v této souvislosti upozorňuje, že do nabídky, která bude předmětem posouzení a hodnocení nabídek, musí být bezpodmínečně promítnuty veškeré dodatečné informace, jako např. i změny provedené na základě dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 15 ze dne 19. 10. 2017. Proto **pokud někteří uchazeči již podali nabídky před obdržáním dodatečných informací č. 15, a tedy jejich nabídky tyto (a následující) dodatečné informace nereflektují, jsou tito uchazeči povinni své nabídky v tomto smyslu aktualizovat**, k čemuž postačí podání nové, aktualizované nabídky, ze které bude patrné, že původně podanou nabídku v plném rozsahu nahrazuje. K účelu aktualizace si uchazeči mohou vzít zpět svou již podanou nabídku, a to na místě, kde ji podali. Pokud si uchazeči svou již podanou nabídku nevyzvednou, ale pouze podají novou nabídku, zadavatel upozorňuje, že jako nabídku v zadávacím řízení bude posuzovat **pouze tuto později podanou nabídku**, která tedy musí splňovat všechny náležitosti sama o sobě. K dříve podané nabídce v takovém případě nebude vůbec přihlíženo.

4) Žádost o dodatečné informace ze dne 25. 10. 2017 č. 2

Dotaz č. 8:

„Příloha č. 3 Čestné prohlášení o akceptaci VNP se odvolává na podmínky 04/2016, nové podmínky jsou nicméně z 10/2017. Mohl by zadavatel odstranit tento nesoulad.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel se k tomuto dotazu odkazuje na odpověď uvedenou k dotazu č. 7 uvedenou výše.

Zadavatel nad rámec výše uvedených dotazů dodavatelů a odpovědí zadavatele připomíná, že podle § 49 odst. 1 ZVZ musí být písemná žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám doručena zadavateli nejpozději 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. S přihlédnutím k aktuálně stanovenému datu konce lhůty pro podání nabídek již nebude zadavatel k žádostem o dodatečné informace doručeným později přihlížet.

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze dotazů a odpovědí zadavatele, kterými se nemění zadávací podmínky, se lhůta pro podání nabídek v souvislosti s poskytnutím těchto dodatečných informací č. 18 neprodlužuje.

V Praze dne 26. 10. 2017

ROWAN TAX s.r.o.

Příloha: Aktualizované znění přílohy č. 3 závazného vzoru rámcové smlouvy.