

Zadavatel:

E.ON Distribuce, a.s.

se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice

IČO: 280 85 400

Veřejná zakázka:

„Projektové dokumentace VN, NN“

Evidenční číslo VZ: 630411

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 12

**dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“).**

E.ON Distribuce, a.s., v zadávacím řízení zastoupen společností ROWAN LEGAL, účetní a daňová kancelář s.r.o., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 22. 3. 2016 a 24. 3. 2016 žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na tyto žádosti (a dotazy v nich uvedené) poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1:

„Splňuje AUTOCAD 2017, jenž má také možný výstup exportem do formátu *.DGN podmínky požadované v bodě 11.1.8 a) kvalifikační dokumentace?“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v čl. 11.1.8 písm. a) kvalifikační dokumentace stanovil požadavek, aby zájemce disponoval softwarem způsobilým k plnění grafické části zakázky s možností výstupů ve formátu *.DGN ve verzi odpovídající alespoň Bentley Map V8i (SELECTseries 3 a vyšší), což zájemce dokládá čestným prohlášením. Zadavatel nestanovil konkrétní software, kterým musí zájemce disponovat, přičemž toto ani ze zákona stanovit nesmí. Pro splnění požadavků zadavatele podle čl. 11.1.8 písm. a) kvalifikační dokumentace je tak určující pouze to, zda bude software používán zájemcem k plnění veřejné zakázky splňovat uvedené požadavky, tj. formát výstupu. Zadavatel tak bude akceptovat každý software zájemce, který bude s uvedenými požadavky v souladu, přičemž se může jednat o jeden z více možných formátů výstupu konkrétního software.

Zadavatel dále zdůrazňuje, že závěr o akceptaci konkrétních dokladů předložených k prokázání kvalifikace spadá výlučně do fáze posouzení kvalifikace ve smyslu § 59 a násl. ZVZ v návaznosti na § 64 odst. 7 ZVZ. Výsledek tohoto posouzení kvalifikace nelze v této fázi jakkoli předjímat.

Dotaz č. 2:

„V bodech 11.1.1. a) – d) kvalifikační dokumentace je uvedený požadavek na realizované zakázky včetně trafostanice VN/NN. Můžeme ho prokázat předložením dvou referenčních zakázek, z toho jedné bez trafostanice a druhé na samostatnou trafostanici? Investor, pro něhož zakázky realizujeme, důsledně odděluje trafostanice od ostatních vedení.“

Odpověď zadavatele:

Podle čl. 11.1.1 bod ii. písm. a) kvalifikační dokumentace musejí ze seznamu významných projekčních činností obdobných předmětu plnění veřejné zakázky poskytnutých dodavatelem v posledních 36 měsících být alespoň dvě zakázky na projektovou dokumentaci v rámci venkovního vedení NN, v tomto případě konkrétně vedení napěťové hladiny 0,4 kV vyprojektované dle PNE 33 33 02 **z toho nejméně v jednom případě včetně trafostanice VN/NN** v minimální hodnotě 75 tis. Kč bez DPH za každou z těchto dvou zakázek.

Z uvedeného tak vyplývá, že obsahem minimálně jedné z těchto významných zakázek musí být projektová dokumentace v rámci venkovního vedení NN (0,4 kV), a zároveň i projektová dokumentace na trafostanici VN/NN.

Zadavatel opět podotýká, že závěr o akceptaci konkrétních dokladů předložených k prokázání kvalifikace spadá výlučně do fáze posouzení kvalifikace ve smyslu § 59 a násl. ZVZ v návaznosti na § 64 odst. 7 ZVZ. Výsledek tohoto posouzení kvalifikace nelze v této fázi jakkoli předjímat.

Zadavatel však v této souvislosti zdůrazňuje, že dodavatelé mají dle § 64 odst. 5 ZVZ právo prokázat technickou způsobilost i jinými rovnocennými doklady, pokud z objektivních důvodů (tedy důvodů nikoli na straně dodavatele, nýbrž např. na straně objednatelů významných služeb) nejsou schopni příslušnou část kvalifikace prokázat požadovanými doklady (např. osvědčením o realizaci projektové dokumentace v rámci venkovního vedení NN (0,4 kV), a zároveň i projektové dokumentace na trafostanici VN/NN v rámci jedné významné zakázky z pohledu jejího zasmělnění). Předmětné ustanovení ZVZ zadavateli ukládá takové rovnocenné doklady přijmout, pokud není dán objektivní důvod k jejich odmítnutí.

Dotaz č. 3:

„V bodě 10.1 a) kvalifikační dokumentace je uvedený požadavek na předložení pojistné smlouvy. Můžeme ho splnit předložením potvrzení pojišťovny o uzavření takové pojistné smlouvy?“

Odpověď zadavatele:

Podle čl. 10.1 písm. a) kvalifikační dokumentace zájemce prokazuje splnění ekonomické a finanční způsobilosti předložením pojistné smlouvy s požadovanými minimálními parametry. Podle čl. 10.2 písm. a) tyto požadavky na ekonomickou a finanční způsobilost zájemce prokáže předložením platné a účinné pojistné smlouvy, **případně certifikátu o pojištění či jiného obdobného dokladu, z něž je jednoznačně patrné splnění minimální požadované úrovně kvalifikačního předpokladu dle čl. 10.1 písm. a) kvalifikační dokumentace.**

Prokázat splnění těchto požadavků zadavatele na ekonomickou a finanční způsobilost tak lze i jinými rovnocennými doklady, než je pojistná smlouva. Obdobně jako v případě odpovědi na dotazy č. 1 a č. 2 v rámci těchto dodatečných informací zadavatel v tuto chvíli nebude předjímat posouzení konkrétních dokladů předložených zájemci pro prokázání splnění kvalifikace.

Dotaz č. 4:

„Pokud budeme dokládat splnění technických kvalifikačních předpokladů podle odstavce 11.1.3 kvalifikační dokumentace prostřednictvím subdodavatele, má být osvědčení objednatele podle odstavce 11.1.4 vystaveno na nás, nebo na subdodavatele?“

Odpověď zadavatele:

Osvědčení objednatele o realizaci významné zakázky je vždy vydáváno tomu, kdo příslušnou zakázku realizoval. Pokud byla zakázka realizována subdodavatelem, jehož prostřednictvím zájemce prokazuje kvalifikaci, mělo by být toto osvědčení vystaveno ve prospěch tohoto subdodavatele.

Dotaz č. 5:

„Co je myšleno textem „Vedle seznamu dle předchozího odstavce 11.1.3 dodavatel dále předloží osvědčení objednatele nebo provozovatele, je-li odlišný od objednatele, o poskytnutí každé v seznamu dle přechozího bodu uvedené významné zakázky.....“?“

Odpověď zadavatele:

Tento text čl. 11.1.4 kvalifikační dokumentace vyjadřuje předpoklad, že objednatelem významné zakázky podle čl. 11.1.3 bude z povahy věci zpravidla provozovatel distribuční soustavy, k níž se významná zakázka vztahovala. Nemusí tomu tak ale být vždy. Například pokud je významná zakázka realizována tak, že existuje základní smluvní vztah mezi provozovatelem distribuční soustavy a dodavatelem, kdy část prací (v tomto případě práce relevantní podle čl. 11.1.3 kvalifikační dokumentace) provádí pro dodavatele subdodavatel na základě smlouvy mezi ním a dodavatelem. V takovém případě platí, že pokud je osvědčení objednatele vydáváno tomuto subdodavateli (jelikož tento subdodavatel příslušné práce prováděl), může toto osvědčení subdodavateli vydat vedle provozovatele distribuční soustavy i dodavatel, který je ve vztahu

k němu objednatelem významné zakázky, ale zároveň není provozovatelem distribuční soustavy. V této souvislosti zadavatel rovněž odkazuje na odpověď na dotaz č. 4 v rámci těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 6:

„Náš subdodavatel poskytuje geodetické služby objednateli, se kterým má smluvní vztah. S provozovatelem smluvní vztah nemá, proto mu provozovatel žádné osvědčení nevydává. Konkrétní provozovatel neuzavírá smluvní vztahy s žádnými geodetickými společnostmi, ale jen s projekčními a montážními společnostmi. Ty mu v rámci svých činností zajišťují i příslušné geodetické činnosti a ručí za jejich kvalitu. Stačí tedy v tomto případě osvědčení objednatele služeb, nebo platí doslovné znění „nebo provozovatele, je-li odlišný od objednatele“?“

Odpověď zadavatele:

V návaznosti na odpověď na dotaz č. 5 v rámci těchto dodatečných informací zadavatel uvádí, že čl. 11.1.4 kvalifikační dokumentace, který uvádí, že dodavatel předloží pro každou z významných zakázek podle čl. 11.1.3 kvalifikační dokumentace osvědčení objednatele nebo provozovatele o řádném plnění těchto zakázek, výslovně připouští, že v případě, kdy významná zakázka byla realizována subdodavately, tomuto subdodavateli může vydat osvědčení o jejím plnění dodavatel (tedy subjekt, který příslušné plnění zadal subdodavateli, ve vztahu k němuž je z tohoto důvodu objednatelem), případně i provozovatel distribuční soustavy jako koncový uživatel tohoto plnění (srov. neuvedení interpunkčního znaménka „“,“ před spojkou „nebo“).

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze dotazu a odpovědi zadavatele, kterými se nemění zadávací podmínky, se lhůta pro podání žádostí o účast v souvislosti s poskytnutím těchto dodatečných informací č. 12 neprodlužuje.

V Praze dne 30. 3. 2016

ROWAN LEGAL, účetní a daňová kancelář s.r.o.