

Zadavatel:

E.ON Distribuce, a.s.

se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice

IČO: 280 85 400

Veřejná zakázka:

„Projektové dokumentace VN, NN“

Evidenční číslo VZ: 630411

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 4

**dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“).**

E.ON Distribuce, a.s., v zadávacím řízení zastoupen společností ROWAN LEGAL, účetní a daňová kancelář s.r.o., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 5.2.2016 žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na tuto žádost (a dotaz v ní uvedený) poskytuje zadavatel následující odpověď.

Dotaz č. 1:

„V čl. 10.1, bod a) je stanovena spoluúčast pojistníka v hodnotě nejvýše 5% z hodnoty pojistného plnění. Naše stávající pojistná smlouva toto kritérium nesplňuje, proto jsme se obrátili na pět pojišťoven s požávkou na vypracování nové pojistné smlouvy, která by splňovala požadavky uvedené v čl. 10.1 bod a) Kvalifikační dokumentace. Pojišťovnami nabízené spoluúčasti jsou nejčastěji v hodnotách Kč např. 10 000 Kč, nebo v procentech např. 10%, 15%, 20%, popř. kombinací obou. Žádná z oslovených pojišťoven není schopna nabídnout zadavatelem požadovaný limit nejvýše 5% z hodnoty pojistného plnění. Náš dotaz zní: je v podmínkách kvalifikační dokumentace správně uvedena formulace „nejvýše v hodnotě 5% z hodnoty pojistného plnění“? Nemá být správná formulace „nejvýše v hodnotě 5% z limitu pojistného plnění“?

Příklad: V pojistné smlouvě je sjednána spoluúčast 10 000 Kč, při pojistné události vznikne škoda 100 000 Kč. Spoluúčast při této škodní události je tedy 10 % a není tedy splněna podmínka zadavatele na spoluúčast nejvýše 5 % z hodnoty pojistného plnění.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že formulace „spoluúčast pojistníka smí být sjednána nejvýše v hodnotě 5% z hodnoty pojistného plnění“ podle odst. 10.1 písm. a) kvalifikační dokumentace je správná. Pokud by byl limit spoluúčasti 5 % z limitu pojistného plnění ve smyslu

dotazu (tedy nikoli z hodnoty pojistného plnění), pak by v případě vysokých limitů pojistného plnění mohla být v krajním případě (pojistné události s nízkou škodou) spoluúčast dodavatele natolik vysoká, že by došlo k reálnému zmaření účelu pojištění požadovaného zadavatelem.

Veškeré požadavky zadavatele tak, jak jsou formulovány v zadávacích podmínkách, jsou pro všechny zájemce závazné. Zadavatel dodává, že limit spoluúčasti při sjednaném pojištění ve výši 5 % z pojistného plnění zadavatel stanovil rovněž v dřívějších veřejných zakázkách s tím, že podle zkušeností zadavatele takto stanovené podmínky prokázání ekonomické a finanční způsobilosti splnilo bez obtíží značné množství dodavatelů. I s ohledem na tuto zkušenost zadavatel považuje požadavek na spoluúčast pojistníka nejvýše v hodnotě 5% z hodnoty pojistného plnění dle odst. 10.1 písm. a) kvalifikační dokumentace za zcela adekvátní předmětu veřejné zakázky a zároveň za objektivně splnitelný. **Zadavatel tak na stanovených podmínkách ekonomické a finanční způsobilosti dle odst. 10.1 písm. a) kvalifikační dokumentace nadále trvá.**

Dotaz č. 2:

„Žádáme o podrobnější vysvětlení pojmu „Finanční objemy podle kategorií prací dle odst. 11.1.1 bod (ii.) písm. a) – d) (...)“ z Přílohy č. 4 - Čestné prohlášení ve formě formuláře pro uvedení významných zakázek, z 11. řádku formuláře Významná zakázka č. ... Uvedený pojem je pro nás nejednoznačný a z Kvalifikační dokumentace nevyplývá jakým způsobem finanční objemy stanovit.“

Odpověď zadavatele:

Objemy podle kategorií prací dle odst. 11.1.1 bod (ii.) písm. a) – d) (...)“ ve smyslu přílohy č. 4 kvalifikační dokumentace se rozumí finanční hodnoty kategorií prací definovaných v odst. 11.1.1 bod (ii.) písm. a) – d) kvalifikační dokumentace, které byly součástí významných zakázek, jejichž realizaci prokazují zájemci splnění technických kvalifikačních předpokladů. Podle odst. 11.1.1 kvalifikační dokumentace platí, že pokud kterákoli z významných zakázek splňuje současně více z definic dle odst. 11.1.1 bod ii. písm. a) – d) kvalifikační dokumentace, lze ji uvést u každé z těchto definic, přičemž bude pro každou z těchto definic započítána. Za účelem posouzení kvalifikace musí zájemci jasně uvést finanční objemy prací realizovaných v rámci příslušné významné zakázky odděleně v jednotlivých kategoriích podle odst. 11.1.1 bod ii. písm. a) – d) kvalifikační dokumentace tak, aby bylo možné posoudit splnění požadavků na minimální finanční hodnoty v rámci těchto kategorií prací.

Ať už je danou významnou zakázkou prokazována realizace pouze jedné kategorie prací podle odst. 11.1.1 bod ii. písm. a) – d) kvalifikační dokumentace, nebo více než jedné z těchto kategorií, ze žádosti o účast musí být finanční objemy jednotlivých kategorií prací realizovaných v rámci jedné významné zakázky jednoznačně patrné. Zadavatel v této souvislosti rovněž odkazuje na odst. 11.1.2 kvalifikační dokumentace, kde zadavatel uvádí, že z předložených dokladů musí prokazatelně vyplývat, že významné zakázky **splňují požadavky**

zadavatele na jejich minimální úroveň, definované výše v odst. 11.1.1 kvalifikační dokumentace.

Pro názornost zadavatel uvádí následující příklad:

Uchazeč hodlá pro prokázání kvalifikace uvést významnou zakázku o celkové hodnotě 200 tis. Kč bez DPH, v jejímž rámci byly realizovány práce splňující definici podle odst. 11.1.1 bod ii. písm. b) kvalifikační dokumentace (projektová dokumentace v rámci venkovního vedení VN) v hodnotě 100 tis. Kč bez DPH, a rovněž práce splňující definici podle odst. 11.1.1 bod ii. písm. c) kvalifikační dokumentace (projektová dokumentace v rámci kabelového vedení NN) v hodnotě 100 tis. Kč bez DPH. Za těchto okolností může uchazeč tuto referenční zakázku použít pro prokázání kvalifikace dle obou těchto ustanovení odst. 11.1.1 bod ii. písm. b) a zároveň písm. c) kvalifikační dokumentace. Pokud by však byla v rámci referenční zakázky např. hodnota prací splňujících definici podle odst. 11.1.1 bod ii. písm. b) kvalifikační dokumentace 150 tis. Kč bez DPH a hodnota prací splňujících definici podle odst. 11.1.1 bod ii. písm. c) kvalifikační dokumentace 50 tis. Kč bez DPH, bylo by možné tuto referenční zakázku uznat jen pro splnění požadavků podle písm. b) a nikoliv již podle písm. c), protože minimálním finančním objemem pro tuto kategorii prací je 100 tis. Kč bez DPH. Z tohoto důvodu je v zájmu samotných uchazečů, aby v nabídce zřetelně specifikovali finanční objemy referenčních zakázek strukturovaně dle kategorií podle odst. 11.1.1 bod ii. písm. a) – d) kvalifikační dokumentace.

Pokud jde o samotné stanovení těchto finančních objemů ve smyslu dotazu, **pro účely posouzení kvalifikace je z hlediska prokázání hodnoty prací odpovídajících definicím (jedné či více) podle odst. 11.1.1 bod ii. písm. a) – d) kvalifikační dokumentace relevantní účtovaná realizační cena příslušné významné zakázky, resp. poměrná část této ceny, připadající na jednotlivé uskutečněné kategorie prací dle odst. 11.1.1 bod ii. písm. a) – d) kvalifikační dokumentace).**

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze dotazu a odpovědi zadavatele, kterými se nemění zadávací podmínky, se lhůta pro podání žádostí o účast v souvislosti s poskytnutím těchto dodatečných informací č. 4 neprodlužuje.

V Praze dne 10. 2. 2016

ROWAN LEGAL, účetní a daňová kancelář s.r.o.