

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 1 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

Název veřejné zakázky:	Rakvice - ČOV
Evidenční číslo veřejné zakázky:	485298
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	VODOVODY A KANALIZACE BŘECLAV, a.s.
Sídlo:	Čechova 23, 690 11 Břeclav
IČ:	49455168
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Podlimitní

Na základě žádostí dodavatelů o veřejnou zakázku poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

DOTAZ 1

Zadavatel požaduje mimo jiné:

6.1.1.1. **nejméně 2 dokončené stavby** na rekonstrukci a intenzifikaci ČOV s kapacitou minimálně **1.250 EO** u každé z nich, z nichž alespoň jedna byla realizována za provozu ČOV, a kde hodnota rekonstrukce a intenzifikace ČOV činila **nejméně 30 mil. Kč bez DPH** u každé z nich.

Poznámka: Za dokončenou stavbu se považuje stavba zkolaudovaná nebo uvedená do trvalého provozu. Za rekonstrukci ČOV se považuje rekonstrukce stavební i technologické části ČOV.

Dotaz: Považuje tedy zadavatel za referenční stavbu ČOV takovou, kde uchazeč realizoval stavební část včetně technologické části, nebo je možno jako referenční stavbu považovat stavbu, kde uchazeč realizoval buď stavební část ČOV nebo technologickou část ČOV, ne však stavební a technologickou část současně?

ODPOVĚĎ 1

Formulací uvedenou v zadávacích podmínkách je míněna stavba, která obsahuje současně rekonstrukci stavební i technologické části. Zadavatel požaduje z důvodu složitosti předmětu veřejné zakázky prokázání zkušeností dodavatele s obdobnými stavbami. Z důvodu jednoznačné provázanosti prací a činností stavební části a technologické části požaduje zadavatel po uchazečích jako minimální úroveň prokázání splnění kvalifikačního předpokladu (a tím prokázání dostatečných zkušeností s takto technologicky složitou stavbou) předložením dokončených staveb uvedených výše v dotazu, kde byla realizována jak stavební, tak technologická část ČOV. Pouze takovými referenčními zakázkami může uchazeč své dostatečné zkušenosti prokázat.

DOTAZ 2

V kapitolách 3.1.11. a 7.8. zadávací dokumentace je požadováno přiložit k nabídce „finanční harmonogram, v němž bude patrný postup stavebních prací vyjádřený jejich finanční hodnotou v čase, s uvedením finanční hodnoty provedených prací (bez DPH) v jednotlivých měsících výstavby, s uvedením součtů za jednotlivé kalendářní měsíce realizace.“ V kapitole 8.5.1.7.3. se navíc objevuje požadavek členit finanční harmonogram na SO či PS. Je zmíněný rozšiřující požadavek z kapitoly 8.5.1.7.3. relevantní, nebo pro účely nabídky vyhoví finanční harmonogram po měsících výstavby bez členění na stavební objekty či provozní soubory?

ODPOVĚĎ 2

Zadavatel z důvodu náročnosti výstavby požaduje předložení finančního harmonogramu v podrobnosti na měsíce a SO či PS a kde bude patrný postup stavebních prací vyjádřený jejich finanční hodnotou v čase, s uvedením finanční hodnoty provedených stavebních prací. V tomto finančním harmonogramu musí dodavatel respektovat také milníky definované obchodními podmínkami

DOTAZ 3

Dle zadávací dokumentace a pokynů pro zpracování nabídky na výše uvedenou akci a jejího článku 12.3. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám si Vás dovoluujeme vyzvat k zodpovězení níže uvedeného dotazu.

Důvod: Zadavatel ve výkazu výměr (list s názvem Uchazeč) sděluje, že ve všech listech tohoto souboru (myšleno výkazu výměr) je možno měnit pouze buňky s modrým pozadím. V listu SouhrnnáCena se vyskytují šedivé a bílé řádky, které by měl dle našeho názoru vyplnit uchazeč.

Dotaz: „**Má uchazeč vyplňovat jen buňky s modrým pozadím nebo má i vyplnit list SouhrnnáCena s tím že propojí šedivý řádek 1 Nabídková cena bez DPH s řádkem listu Stavba Celkem za stavbu (řádek 60, sloupec J) a doplní text v bílých řádcích (řádky 23-26, sloupec B)?**“

ODPOVĚĎ 3

Všichni uchazeči mají za povinnost předložit ve svých nabídkách oceněný kompletní soupis stavebních prací, dodávek a služeb. Součástí předaného a pro zpracování nabídky závazného soupisu je i dílčí soupis – SOUHRNNÁ CENOVÁ REKAPITULACE (list SouhrnnáCena). I tento řádně oceněný dílčí soupis bude v nabídce každého uchazeče předložen. Je na uchazečích, zda položky v dílčím soupisu SOUHRNNÁ CENOVÁ REKAPITULACE (list SouhrnnáCena) provedou mimo soupis pomocí kalkulátoru a doplní součet těchto položek, nebo si v elektronické podobě tohoto dílčího soupisu doplní výpočtové vzorce. Odpovědnost za správnost vyplnění soupisů a výpočtu nabídkové ceny nese uchazeč.

DOTAZ 4

V čl. 6. Bod 6.1.1.1 ZD je požadováno doložit:

nejméně **2 dokončené stavby** na rekonstrukci a intenzifikaci ČOV s kapacitou minimálně **1.250 EO** u každé z nich, z nichž alespoň jedna byla realizována za provozu ČOV, a kde hodnota rekonstrukce a intenzifikace ČOV činila nejméně **30 mil. Kč bez DPH** u každé z nich.

Dotaz č. 1: S ohledem na skutečnost, že většina referenčních zakázek má ve svém názvu buď pouze „rekonstrukce ČOV“ nebo „Intenzifikace ČOV“, ale věcně stavba zahrnuje oba pojmy, tedy rekonstrukci stávajících objektů a intenzifikaci ČOV (dobudování nebo rozšíření stávající kapacity ČOV), dotazujeme se tedy, zda zadavatel uzná takovéto referenční stavby mající v názvu jen „rekonstrukce“ nebo intenzifikace“ nebo musí ve svém názvu obsahovat oba pojmy tedy „rekonstrukce a intenzifikace“. Domníváme se, že jde v ZD pouze o „nesprávný přepis“.

Dotaz č. 2: Stejný dotaz se týká čl. 6. Bod 6.1.2.1, 6.1.2.2 a 6.1.2.3 tedy účasti **Hlavního stavbyvedoucího, Strojního technologa a Procesního technologa** na dvou dokončených stavbách, jejímž předmětem byla „rekonstrukce a intenzifikace ČOV“.

Stačí tedy referenční stavby s názvem buď „rekonstrukce ČOV“ nebo „intenzifikace ČOV“ ?

ODPOVĚĎ 4

Zadavatel požaduje z důvodu složitosti předmětu veřejné zakázky prokázání zkušeností dodavatele s obdobnými stavbami. Zkušenost uchazeč prokáže obdobnými dokončenými zakázkami, jejichž předmětem byla jak rekonstrukce ČOV, tak intenzifikace ČOV. Předmětem posouzení zadavatele nebude název (formální označení) referenčních staveb. Podmínkou pro splnění technických kvalifikačních předpokladů je předmět předložených referenčních staveb (tedy rekonstrukce a intenzifikace ČOV), nikoliv jejich název. Tato odpověď platí k oběma dotazům uvedených v dotazu č. 4.

V Brně dne 3. 6. 2014

Ing. Aleš Houserek
RTS, a.s., organizace pověřená
výkonem zadavatelských činností