



**OBEC
HROBCE**

✉ Ke Hřišti 14, 411 83 Hrobce, IČ 00 263 664, ☎: +420 416 848 023
Fax: 416 848 203, e-mail: starosta@hrobce.cz, www.hrobce.cz

□

Název veřejné zakázky:

„Splašková kanalizace Rohatce“

zveřejněno dne: 23.9.2013
ve Věstníku veřejných zakázek
pod evidenčním č. zakázky: 367441

V Hrobčích, dne 25.9.2013

Dodatečné informace k dotazu uchazeče

1. Dotaz uchazeče:

Rád bych se zeptal ohledně veřejné zakázky „Splašková kanalizace Rohatce“ jedná se mi o tuto část ZD:

12. JINÉ POŽADAVKY NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

12.2. Zadavatel požaduje, aby uchazeč pro případ, že s ním zadavatel uzavře smlouvu o provedení stavebních prací, jež jsou předmětem veřejné zakázky (dále jen jako „smlouva o dílo“), zajistil poskytnutí **jistoty za řádné provedení díla**, a to formou bankovní záruky ve výši **5.000.000,- Kč**. Ve své nabídce není uchazeč povinen předkládat bankovní záruku ani závazný příslib banky poskytnout bankovní záruku za řádné provedení díla. Zadavatel, ale tímto uchazeče upozorňuje, že neposkytnutí bankovní záruky nejpozději při podpisu smlouvy o dílo s vybraným uchazečem, bude považováno za neposkytnutí součinnosti podle odst. 4 § 82 zákona.

Zdá se nám, že bankovní záruka 5 000 000,-Kč je neúměrná výši veřejné zakázky (20 000 000,-) – a distancuje ze soutěže menší firmy, které se normálně účastní a i realizují veřejné zakázky v této cenové kategorii. Rád bych se zeptal zda jistota za řádné provedení díla nebude tedy úměrně k VZ změněna? Děkuji Vám za informace a přeji hezký den.

Odpověď:

Jistota resp. bankovní záruka, kterou zadavatel požaduje od vybraného uchazeče, je v zadávacích podmínkách i v návrhu smlouvy o dílo uvedena ve výši 5 000 000,- Kč. Vzhledem k tomu, že bankovní záruka (ani její příslib) není požadována v nabídce, ale až při podpisu smlouvy o dílo, nejsou v průběhu výběrového řízení omezení žádní uchazeči a zadavatel proto zadávací podmínky měnit nebude.

S pozdravem

Ing. Luboš Matek

