

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVÁCÍM PODMÍNKÁM Č. 1

Název zadavatele:	Obec Nový Šaldorf – Sedlešovice
Sídlo zadavatele:	Nový Šaldorf 169, 671 81 Nový Šaldorf
Statutární zástupce:	Dalibor Dočekal, starosta
IČ zadavatele:	44026927
Název veřejné zakázky:	OBEC NOVÝ ŠALDORF-SEDLLEŠOVICE – OBNOVA VO
Adresa profilu zadavatele:	http://www.stavebnionline.cz/profil/saldorf

Obec Nový Šaldorf – Sedlešovice v zastupení společnosti OPTIMAL Consulting, s. r. o. zadavatele shora uvedené veřejné zakázky obdržela dne 17. 5. 2017 níže uvedené žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Na tyto žádosti poskytuje zadavatel následující odpověď.

Dotaz č. 1

V části technické kvalifikace doporučujeme požadovat více než jen jednu instalaci. Jedna neprokazuje příliš vysokou technickou úroveň potencionálního dodavatele.

Odpověď zadavatele:

Požadavek na doložení realizace je jedno z kritérií o prokázání profesní způsobilosti uchazeče. Byl stanoven na jednu realizaci rekonstrukce veřejného osvětlení v hodnotě min. 900tis Kč bez DPH.

Dotaz č. 2

bod m) test 6.000 hodin by měl vykazovat u kvalitního svítidla menší pokles světelného toku než o 1% v teplotách mnohem vyšších. Naše svítidlo například toto splňuje i v teplotách 110°C.

Odpověď zadavatele:

Pokles světelného toku po 6000 hod o maximálně 1% je nutné doložit dokumenty vypsány v ZD. Jedná se o minimální požadavek.

Dotaz č. 3

bod n) Požadujete 120lm/W a 4500K. Toto je nestandardní hodnota. Dle mezinárodních doporučení CIE, dle Společnosti pro Rozvoj Veřejného Osvětlení i dle České společnosti pro osvětlování je doporučeno použití na místních částech a neprůjezdnicích komunikacích použít svítidla 3000K, na hlavních komunikacích 4000K a na složitých situacích jako kruhové objezdy, složité křižovatky nebo přechody více jak 5000K, ideálně 1,5násobek okolního. Kombinovat 4500K v budoucnu s přechody pro chodce je velice obtížné a nestandardní. Prosím, aby toto bylo rozšířeno na 4000K nebo dokonce doporučených 3000K pro některé lokality. Ohledně 120lm/W, existují i svítidla, která mají okolo 140lm/W. Naopak ale existují i svítidla, která mají 110 nebo 115lm/W a tato svítidla svítí díky lepším vyzařovacím charakteristikám efektivněji než jiná svítidla, třeba i se 140lm/W. Jsem přesvědčen, že 110lm/W a více bez problému stačí a neznamena to celkové snížení efektivity svícení.

Odpověď zadavatele:

Investor je ochoten akceptovat realizaci se svítidly 3000K-5000K. Výchozí srovnávací teplota chromatičnosti je však 4500K. Při této hodnotě je nutné doložit veškeré parametry jako účinnost. Která byla stanovena na minimální hodnotu 120lm/W.

Dotaz č. 4

bod p) Požadujete svítidla s čočkou, nikoliv reflektorem. Přední světové firmy jako General Electric, iGuzziny, Siteco a další využívají velice efektivně systémy reflektorů, které mají velké výhody. Čočky jsou pouze jednou ze 2 světově uznávaných systémů. Reflektory navíc vykazují lepší clonění a tím i nižší oslnění, ještě nižší množství světla do horního poloprostoru, zajišťují ještě lepší chlazení a méně než jakékoliv čočky jsou zatíženy radiací světelných diod. Žádám tedy u uvolnění tendru a rozšíření o systémy s reflektory. Tyto systémy svítí ve stovkách tisíc kusů po celém světě. Budoucí výměna optických prvků je navíc díky tomuto systému možná přímo na plošině, nikoliv v dílně.

Odpověď zadavatele:

Investor preferuje směřování světelného toku čočkou. Na trhu je velké množství svítidel s čočkami. Nejedná se tedy o diskriminační kritérium.

Dotaz č. 5

bod u) Požadujete krytí předřadníku IP67. Měnič, jak se tato část svítidla správně nazývá, nemá opodstatnění pro krytí IP67. Do kvalitního svítidla se žádné nečistoty ani

vlhkost nedostanou a naopak toto zabraňuje možnost budoucí opravy. Prosím, aby tento bezdůvodný požadavek byl odstraněn.

Odpověď zadavatele:

Krytí předřadné části IP67 je požadováno. Zaručí správné fungování této části i v případě výskytu netěsnosti svítidla.

Dotaz č. 6

bod x) doporučujeme požadovat ENEC, což je vyšší forma certifikace, který CE obsahuje. Zároveň je zbytečné požadovat test report LVD. Tento je jak v CE, tak ve formě ENEC zahrnut.

Odpověď zadavatele:

Požadavek na CE a LVD report jsou minimální požadavky. Nebráníme se doložení navíc i vyšších forem certifikátu k těmto základním.

Dotaz č. 7

bod y) Požadujete třídu MES. Předpokládám, že došlo k omylu a měli jste na mysli neplatnou třídu ME5, kterou nahradila a v současnosti platí M5. S5 pak byla nahrazena třídou P5 v aktuálním normovém znění.

Odpověď zadavatele:

Ano, jak je uvedeno v projektové dokumentaci třídy ME5 a S5. Výpočet pro třídy s novým normovým zněním M5 a P5 bude samozřejmě taktéž akceptován.

Dotaz č. 8

bod z) Prosím o vysvětlení povoleného vyzařování do horního poloprostoru 01x. Běžně jsou uvedena procenta a nové technické normy navíc doporučují, aby tato hodnota byla 0%.

Odpověď zadavatele:

Doplňujeme bod z. a podáváme vysvětlení. 0 lx = 0%

Dotaz č. 9

bod aa) I levná svítidla dnes mají velice pomalé stárnutí. Kvalitní svítidla jsou navíc natolik naddimenzována, že lze počítat se stárnutím o 10% za více jak 60.000 hodin. Díky tomu lze plánovat více jak 15-letý provoz s udržovacím činitelem svítidla 0,9 dle normy LM-79, LM-80 a TM-21-11. Toto by mělo být ověřeno například testováním svítidla ve 100°C po dobu 6.000 hodin a podobně a doloženo s certifikací nebo ještě lépe

s nabídkou. Celkový činitel údržby dané situace se pak běžně dostává na 0,80. Pokud je uvažováno se svítidly, která vykazují celkový činitel 0,69, jedná se o značně nekvalitní a nedoporučená svítidla.

Odpověď zadavatele:

Přísnější požadavek na činitel údržby je zvolen záměrně, investor požaduje kvalitnější dimenzování. Jedná se o společný parametr pro všechny uchazeče veřejné zakázky.

Dotaz č. 10

dd) IES soubory jsou EULUM data nikoliv ELLUM. Běžnější a přesnější jsou výpočty s křivkami ve formátu.ltd.

Odpověď zadavatele:

Omlouváme se vzniklou chybou. Vyžadovány jsou EULUM data a to konkrétně .IES.

OPTIMAL Consulting, s.r.o.

Zástupce zadavatele